

Kahve molası

Kahveci Hukuk Sayı:3 Temmuz 2013 www.kahveci.av.tr

kahveci avukatlık iç iletişim broşürüdür

MARKANIN ÖNEMİ

Yargı Sistemine Etkisi

INTA TOPLANTISI

Taklitte Mücadelede Uygulanacak Stratejiler



Türk Medeni Kanununda Hapis Hakkı
Hapis Hakkının Benzer Hukuki Düzenlemelerden Farkı ve
Karşılaştırılması, Hapis Hakkının Konusu Ve Şartları.

Yargıtay HGK Kararı

5651 Sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların
Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla
Mücadele Edilmesi

Kahveci Gezi Notları

Şanlıurfa ve Mardin Gezisinden Notlar

MARDİN





3. **Önsöz**
Mutlu Bir Yıl, Yeni Bir Ufuk.

4. **INTA Toplantısı**
International Trademark Association.

5. **Markanın Önemi**
Yargı Sistemine Etkisi.



6. **Yargıtay HGK Kararı**
İş Mahkemelerinde Kısmi Dava ile İlgili.

10. **Hapis Hakkı**
Türk Medeni Kanununda Düzenlenen Şekliyle.



14. **5651 Sayılı Kanun**
İnternette Yapılan Yayınların Düzenlenmesi.

16. **Gezi Notları**
Şanlıurfa ve Mardin Gezisinden Notlar.



18. **Mardin Şehri**
Mardin Şehrinden Kısa Kısa Notlar.

20. **Kasımiye Medresesi**
15. Yüzyıla Ait Tarihi ve Kültürel Yapı.



22. **Geziden Kareler**
Tarihi Yerlerde Ekipile Beraber Çekilen Kareler.

27. **Minik Misafirler**
Büromuzun Minik Konukları.

kahveci
Avukatlık Bürosu

Kahveci Avukatlık İç İletişim Broşürüdür.

YIL: 2013
SAYI: 3
www.kahveci.av.tr

YAZARLAR
AV. VEHBİ KAHVECİ
AV. NİHAL AKYAZICI
AV. BEGÜM BERBEROĞLU
AV. MİZGİN DOĞAN
ENİS MUŞ

HAZIRLAYAN
ENİS MUŞ

Dergimiz, hem hukuki gelişmeleri daha yakından takip etmek, hem aile üyesi meslektaşlarımızın faaliyetlerini paylaşmalarına ortam hazırlamak hem de iletişimimizi yazılı bir boyuta taşıyarak dergimizin tüm okuyucularını kısa bir kahve molasına davet etmeyi hedeflemektedir.

2013 Kahveci Hukuk

MUTLU BİR YIL YENİ BİR UFUK

MESLEK HAYATIMIZDA
HER TÜRLÜ İNANÇ
VE İDEOLOJİYİ HAK
KAVRAMININ UZAĞINDA
TUTMAYA ÇALIŞTIK.

Kahveci Hukuk

Bir yıl boyunca; her türlü özveri ile mensubu oldukları Kahveci Avukatlık bürosunun başarısı için çabalayan çalışma ortaklarımız arkadaşlarımıza sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. Yaşam onlara hep istediklerini versin dileklerle.

Bizlere güvenerek özgürlüklerinin ve en değerli mal varlıklarının savunuculuğunu teslim eden iş ortaklarımıza da ayrı ayrı teşekkür etmekteyiz.



ÖNSÖZ

Başarı ile tamamladığımız 2013 adli yılının sonunda; başarılarımızı paylaşmak için, yeniden duygularımızı içine döktüğümüz kağıt ve yazının sihri ile birlikteyiz.

Çalışma yaşamımızda, her türlü özveri ile mensubu oldukları Kahveci Avukatlık Bürosunun başarısı için çabalayan çalışma ortaklarımız arkadaşlarımıza sonsuz teşekkürlerimi sunuyorum. Yaşam onlara hep istediklerini versin dileklerle.

Bizlere güvenerek özgürlüklerini ve en değerli mal varlıklarının savunuculuğunu teslim eden iş ortaklarımıza da ayrı ayrı teşekkür etmekteyiz. Onlara yakışır; güven, titizlik ve başarı ile kendilerini savunmaya devam edebilmek için yeni çalışma dönemimizde de sağlıklı, mutlu, itibarımızı korumuş şekilde geçmesi dileklerimle.

Bizlere güvenen, destekleyen, kahrımızı çeken herkese sağlıklı, mutlu bir adli yıl diliyoruz. Yeni yıla yeni iş ortaklarımızla başladık. Büromuzu yeni arkadaşlarımızla daha da güçlendirdik. Bugüne kadar büromuzdan yetişmiş ve değişik birimlerde gururumuz olarak hayatlarını devam ettiren başarılı arkadaşlarımızın varlığı bizi daha da güçlü kılmaktadır.

Meslek hayatımızda her türlü inanç ve ideolojiyi hak kavramının uzağında tutmaya çalıştık. Çalışmalarımızda: inancımız bize güven, azmimiz mütevazî olmayı öğretti. Büromuzun değişmez ilkesi "önce insan" kavramı içinde gizlenmişti. İnanıyorduk ki, yaşamı gereğince değerlendirenler her aşamada başarıyı yakalamışlardı. Öyleyse; aradığımızı bilelim ki, bulduğumuzu anlamış olalım. Hedef mutluluk.

Kahveci Hukuk



INTERNATIONAL TRADEMARK ASSOCIATION
AV. VEHBİ KAHVECİ - NATHALIE MOULLE - ATTILA KÜÇÜKKAYALAR

INTA TOPLANTISI

International Trademark Association (INTA) 3-4 Aralık 2012 tarihlerinde Taklitte Mücadelede Uygulanacak Stratejiler başlığı altında ilk defa İstanbul'da toplanmıştır. Toplantıya Dünyanın değişik ülkelerinde 270 katılımcı iştirak etmiştir. Dünya markalarının temsilcileri de bu süreçte İstanbul'da çalışmalar yapmışlardır. İki gün süren toplantı da sekiz oturum düzenlenmiş, değişik ülkelere hukukçular ve ilgililer taklit olayına değişik açılardan bakmışlardır. INTA Toplantısı nedeni ile İstanbul'da bulunan ve toplantıda iki sunum yapan Lacoste, Hukuk İşleri Başkanı Nathalie Moule-Berteaux sunumlarında; Türkiye'de son yıllarda yapılan başarılı çalışmaları anlatmış ve değişik örneklerle kolluk kuvvetleri ile mahkemelerin işleyişini analiz etmiştir.

//

INTERNATIONAL TRADEMARK ASSOCIATION (INTA) 3-4 ARALIK 2012 TARİHLERİNDE TAKLİTLE MÜCADELEDE UYGULANACAK STRATEJİLER BAŞLIĞI ALTINDA İLK DEFA İSTANBUL'DA TOPLANMIŞTIR."

Ayrıca, toplantı kapsamında Lacoste bir resepsiyon vermiştir. İstanbul, Levent'te bulunan EDITION otel'de 5 Aralık 2012 tarihinde verilen resepsiyon da İstanbul polisinde taklide karşı başarılı çalışmalarda bulunan Güvenlik Şube personeline eğitim verilmiştir. Kahvaltılı olarak gerçekleştirilen çalışma da İstanbul, Bakırköy, Kartal Cumhuriyet savcıları ile İstanbul polisinin başarılı komiser, Başkomiser, Emniyet Amiri ve Müdürlerine de plaketleri takdim edilmiştir. Tüm bu çalışmalarda organizasyon başarısı gösteren Lacoste Türkiye marka temsilcisi Refik Atilla Aclan Küçükkayalar'da bu çalışmaları ile takdir toplamıştır. Yukarıda ki resimde avukatlığını yaptığımız Lacoste'nin Paris merkez Hukuk İşleri Başkanı Nathalie Moule-Berteaux, Lacoste Türkiye marka temsilcisi Refik Atilla Aclan Küçükkayalar ve Av. Vehbi Kahveci bulunmaktadır. Lacoste Türkiye'de 15 yıldan beri taklitte mücadele etmektedir. Kesintisiz olarak yapılan mücadele de Lacoste markasının marka değeri korunmaya çalışılmaktadır. Bu süreçte büyük başarı elde edilmesine rağmen markanın uluslararası kabul edilen kalitesi nedeni ile taklidinin üretim ve dağıtımını sıfır noktasına get-

irmek mümkün olamamaktadır. Bu da kabul edilen bir görüştür. Türkiye'nin konumu nedeni ile iç piyasa bakımından üretim ve dağıtımın yoğun olduğu bir ülke olmakla birlikte, transit geçişler bakımından da önemli bir aktarma noktası konumunda bulunmaktadır. Özellikle teknik bakımdan yoğun ürünler için Türkiye Uzakdoğu ülkelerinden Avrupa'ya aktarma ülkesi olarak bilinmektedir. Taklitçiler diğer illegal ürünlerde olduğu gibi taklitte de aynı güzergahı kullanmaktadırlar.

MARKANIN ÖNEMİ VE YARGI SİSTEMİNE ETKİSİ

Ürün ile müşteri arasındaki en önemli ayağı oluşturan Marka, sağladığı hizmet ve kalite anlayışıyla bir bağlılık yaratarak ticaret hayatında kuvvetli bir güç oluşturmaktadır. Böylesine hareketli bir işleyiş döneminde marka yaratmak, ona değer katmak ve devamlılığını sağlamak uzun bir planlama sürecine dayanmaktadır.

Genel bir tanımlama ile marka: "Bir veya bir grup üretici ve / veya satıcının mal ve hizmetlerini belirlemeye, tanıtmaya ve rakiplerininkinden ayırıp farklılaştırmaya yarayan isim, terim, sözcük, simge (sembol), tasarım (dizayn), işaret, şekil, renk veya bunların çeşitli

bileşenleridir."

Marka olmak; İşletme (yönetim, organizasyon, sistem), üretim (mal / hizmet), pazarlama, satış, dağıtım, servis ve tanıtım (reklam, görsel kimlik, halkla ilişkiler) konularında, bir ticari organizasyonun bir bütün olarak verim elde etmesi demektir.

Markaya bu anlamda gerek ulusal gerek uluslararası arenada çeşitli sözleşmeler ve kanun hükümleriyle hak ve menfaatleri için koruma sağlanmıştır. Ülkemizde bu yöntemlerin başında en sık kullanılan yasa, 556 s. KHK'dir.

Tüketicinin markaya tutum ve davranışı işlevsel olarak sunduğu kalite ve hizmetlerle markaya sadakati yaratmaktadır. Bunun dışında markanın, gerekli yasal düzenlemelerden uzak, kalite ve standartları belli olmayan ve yasadışı şekilde tüketiciye ulaşması halinde 556 s. KHK düzenlemesi ile yasal şikayet hakkı kullanılır ve taklit ürünlere karşı yargısal ağ prosedürü ile müdahale edilir. Aksi halde ekonomik olarak büyük bir sektör halini almış marka savaşlarında; tüketiciyi yanıltan, markanın güvenilirliğini ve kalitesini düşüren bir durum ortaya çıkar.

Böyle bir sistemde özellikle büyük kazançlar elde etmek uğruna haksız rekabet ile yasaların ihlal edilmesi varolan düzenin her parçasını etkilemekte ve uygulamada çeşitli sorunlara sebep olmaktadır.

Bunun en çarpıcı örneğini de bizzat yaşamış bulunmaktayım. Tescilli Markalar Derneği, Antalya'da bu yıl arka arkaya diğer firmaların avukatlarıyla ortaklaşa pek çok operasyon yapmıştır. Yakalanan taklit ürünler, taklitte mücadele anlamında ciddi rakamlardadır. Bu operasyonlarda şiddetli olaylar baş göstermiştir. En son yapılan operasyonda uğradığım saldırı ile avukat olarak bende mağdur durumda kaldım. Arama el koyma esnasında etrafınızda bir sürü polisin ya da çevik kuvvetin olması görevinizi yerine getirirken güvende olduğunuz anlamını taşımamaktadır. Taklit ürünleri imal eden ya da satan kişiler markanın korunması dışında yargı sistemine ve uygulamaya karşı direnç göstermektedirler. Fırtınaların koptuğu bu alanda, yargının ve ekonominin iç ve dış dinamikleri etrafındaki güç dengeleri arasındaki çatışmada eklenince, görevinizi yerine getirirken rotanızı çizmenizde maddi kazançlar elde etmek dışında manevi bir değer olarak yaptığınız işe inanmanın ne kadar önemli olduğuna kanaat getirmiş oldum.

Sonuç olarak, her aşamada görev alan şahıs ve memurların bilinçlendirilmesi, yapılan ortak çalışmaların birlikte değerlendirilmesi ve en önemlisi uygulama esnasında koordinasyon sağlanarak işlemi gerçekleştirenler arasında bir güven çemberi oluşturulması markanın korunması ve yargı sisteminin işleyişi açısından önem taşımaktadır.

Av. Vehbi Kahveci



İş Mahkemelerinde Kısmi Dava İle İlgili Yargıtay HGK Kararı

2011 yılı ve sonrasında yürürlüğe giren çeşitli yasalarla yargılamanın hızlanması için yeni kavramlar Hukuk Sistemimizde yerini almaya başlamıştır. Bu yasalardan biri olan 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu birçok yeni kavramı literatürümüze kazandırmıştır.



Av. Nihal AKYAZICI

Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda kısmi dava, 109. maddesinde tanımlanmıştır. Maddenin birinci fıkrasına göre "Talep konusunun niteliği itibarıyla bölünebilir olduğu durumlarda, sadece bir kısmı da dava yoluyla ileri sürülebilir". İkinci fıkrasına göre ise "Talep konusunun miktarı, taraflar arasında tartışmasız veya açıkça belirli ise kısmi dava açılmaz". Talep konusunun taraflar arasında tartışmasız veya açıkça belirli olmayan hallerde açılacak olan dava ise aynı yasanın 107.maddesinde "belirsiz alacak davası" olarak tanımlanmıştır. Buna göre "Davanın açıldığı tarihte alacağın miktarını yahut değerini tam ve kesin olarak belirleyebilmesinin kendisinden beklenemeyeceği veya bunun imkânsız olduğu hâllerde, alacaklı, hukuki ilişkiyi ve asgari bir miktar ya da değeri belirtmek suretiyle belirsiz alacak davası açabilir." İkinci fıkrasında ise " Karşı tarafın verdiği bilgi veya tahkikat sonucu alacağın miktarı veya değerinin tam ve kesin olarak belirlenebilmesinin mümkün olduğu anda davacı, iddianın genişletilmesi yasağına tabi olmaksızın davanın başında belirtmiş olduğu talebini artırabilir" denilmiştir.

Bu düzenlemeler karşısında; işçi alacakları yönünden hangi davanın açılacağı önem

arz etmektedir. HMK 109.maddesi gereği kısmi dava açılmayacağı şeklinde yapılan savunmalara karşı Mahkemelerce farklı kararların verilmesi üzerine, Yargıtay Hukuk Genel Kurulu 17.10.2012 tarihli kararı ile bu konudaki görüşünü açıklamıştır. Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun 2012/9-838 E. ve 2012/ 715 K.numaralı kararında; "Hukuk Genel Kurulunca incelenerek direnme kararının süresinde temyiz edildiği anlaşıldıktan ve dosyadaki kağıtlar okunduktan sonra gereği görüldü: Dava, fazla mesai ücretinin ödenmemesi nedeni ile iş akdini haklı nedenle feshettiği iddiasıyla, işçi tarafından açılan kıdem tazminatı ve fazla mesai ücreti alacağının 300,00 TL lik kısmının tahsili istemine ilişkindir. Davacı vekili, müvekkilinin, davalıya ait işyerinde 13.12.2005 tarihinden 02.08.2011 tarihine kadar hafta içi 08.30-18.30, hafta sonu cumartesi günleri de 08.30-13.30 arası çalıştığını, haftalık 45 saati aşan çalışması olmasına rağmen fazla mesai ücretlerinin ödenmediğini, fazla mesai ücretlerinin ödenmemesi nedeni ile iş sözleşmesini haklı nedenle feshettiğini belirterek, fazlaya ilişkin hakları saklı olmak kaydı ile 200,00 TL kıdem tazminatının, 100,00 TL fazla çalışma ücretinin

davalı işverenden tahsilini istemiştir. Davalı vekili, davacının iş sözleşmesinin devamsızlık nedeni ile 03.08.2011 tarihinde haklı nedenle feshedildiğini, davacının yeni bir iş bulduğunu, kıdem tazminatına hak kazanmadığını, fazla mesai ücret alacağı da bulunmadığını, bir an için fazla mesai ücret alacağı olduğu kabul edilse bile 27.09.2006 tarihinden öncesinin zamanaşımına uğradığını, davanın reddi gerektiğini savunmuştur. Yerel Mahkemece, ön inceleme aşamasında dilekçe üzerinde yapılan inceleme sonucu, davacının çalıştığı süreyi ve ücretini bildiği, fazla çalışma süresini de bildiği, bu bilgiler doğrultusunda alacağının tamamını bildiği halde, HMK. 109/1 maddesi anlamında kısmi dava açtığı, aynı madde 2. fıkrasına göre alacak açıkça belli olduğundan kısmi dava açmasının mümkün olmadığı, HMK.114/1-h maddesine göre hukuki yarar dava şartı olduğu, bunun yanında davacı talep sonucunu dava dilekçesinde HMK. 119/1-ğ maddesine göre açıkça bildirmek başka ifade ile taleplerini somutlaştırmak zorunda olduğu, bu zorunluluğu yerine getirmeyen davacının dava açmakta hukuki yararının varlığından söz edilemeyeceği, gerekçesiyle HMK. 109/2 maddesine aykırı olarak açılan davanın usulden reddine karar verilmiştir. Özel Dairece, hüküm yukarıda yazılı gerekçeyle bozulmuş, mahkemece önceki kararda direnilmiştir. Hükmü temyize davacı vekili getirmiştir. Davanın, kısmi dava ve dava konusu alacağın bölünebilir alacak olduğu uyuşmazlık konusu değildir. Direnme yoluyla Hukuk Genel Kurulu önüne gelen uyuşmazlık; somut olayda davaya konu olan kıdem tazminatı ve fa-

zla mesai ücretine ilişkin alacak miktarının "taraflar arasında tartışmasız ve açıkça belli" olup olmadığı, varılacak sonuca göre de bu alacaklara ilişkin olarak HMK'nın 109 maddesine göre kısmi dava açılmasının mümkün olup olmadığı noktasında toplanmaktadır... 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununda açıkça kısmi dava düzenlenmediği halde, söz konusu Kanunun yürürlükte olduğu dönemde de kısmi dava açılması mümkün bulunmaktaydı. Çünkü, alacak hakkının bir bölümünün dava edilip geriye kalan kısmının ikinci bir dava ile istenmesini engelleyen bir hüküm bulunmamaktaydı. Kısmi dava, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 109. maddesinde ise, ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Anılan maddenin birinci fıkrasında; talep konusunun niteliği itibarıyla bölünebilir olduğu durumlarda, sadece bir kısmının da dava yoluyla ileri sürülebileceği; ikinci fıkrasında ise; talep konusunun miktarı, taraflar arasında tartışmasız veya açıkça belirli ise kısmi dava açılmayacağı belirtilmiştir. Bu durumda; davadaki talep konusunun miktarı taraflar arasında "tartışmasız" ise veya taraflar arasında miktar veya parasal tutar bakımından bir tartışma olmakla beraber, tarafların anlaşmasına gerek kalmaksızın, objektif olarak talep konusunun miktarı herkes tarafından anlaşılabilir şekilde "belirli" ise o talep konusunun sadece bir kısmı dava edilemeyecektir.



Örneğin satım sözleşmesinde alıcının ödemesi gereken bedel, sözleşmede te-reddüde yer bırakmayacak biçimde, açıkça yazılı ise kısmi dava caiz değildir. (Pekcanitez H./Atalay M./Özekes M, age s.328; Kuru/Arslan/Yılmaz, age s.286). Doktrinde; talep konusunun miktarının, tarafların anlaşmasına gerek kalmaksızın objektif olarak belirlenebilmesinde, İİK m. 67 hükmünde öngörülen icra inkâr tazminatına ilişkin “likit alacak” kavramının yol gösterici olabileceği ileri sürülmüştür.(Kuru/Budak, Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun Getirdiği Başlıca Yenilikler, İstanbul Barosu Dergisi, Cilt 85, Sayı, 2011/5, s. 11; Yılmaz Ejder, Hukuk Muhakemeleri Kanunu Şerhi, Ankara 2012 s.737 vd.). Genel bir kavram olarak “likid (ligiude) alacak”; “tutarı belli (muayyen), bilinebilir, hesaplanabilir alacaktır” *Likit bir alaktan söz edilebilmesi için; ya alacağın gerçek miktarının belli ve sabit olması ya da borçlusu tarafından belirlenebilmesi için bütün unsurların bilinmesi veya bilinmesinin gerek-mekte olması; böylece, borçlunun borç tutarını tahkik ve tayin etmesinin mümkün bulunması; başka bir ifadeyle, borçlunun yalnız başına ne kadar borçlu olduğunu tespit edebilecek durumda olması gerekir. Bu koşullar yoksa, likit bir alaktan söz edilemez* (YHGK 14.07.2010 gün ve 2010/19-376 Esas 397 K.sayılı ilamı)... .Doktrinde, talep konusunun belirlenmesinin imkânsız olduğu durumlara örnek olarak: Biyolojik nedenlere bağlı imkânsızlık hali (ağır yaralanan kişinin tedavisi sonuçlanmadan zararının belirlenmesinin mümkün olmaması; TBK. 75, mülga BK 46/2 maddeleri gibi) ; hukuki anlamda imkânsızlık hali (davacının talep sonucunu belirleyebilmesi için ger-

eken bilgilerin üçüncü kişi veya davalının bünyesinde olması, hakimin takdir yetki-sinin bulunduğu gibi durumlar); sübjektif imkânsızlık hali (kullanılmış bir aracın kısmen zarar görmüş olması durumunda araç değerindeki azalmanın tespit hali gibi) hususlar gösterilmektedir. (Pekcanitez: Belirsiz Alacak Davası, Ankar, 2011, s. 43,44) Sonuç olarak; işçilik alacaklarının özelliği de dikkate alınarak, bu alacaklarda, talep konusunun miktarının taraflar arasında tartışmasız veya açıkça belirli olduğunu söylemek mutlak olarak doğru olmadığı gibi, aksinin kabulü de doğru değildir. Bu nedenle, talep konusu işçilik alacakları belirli olup olmadığının somut olayın özelliğine göre değerlendirilmesi ve sonuca gidilmesi daha doğru olacaktır. Kıdem tazminatı alacağı ve fazla mesai ücreti alacağının hesaplanmasında, hizmet süresi ile işçinin aldığı gerçek ücret önemli kriterlerdir. Kıdem tazminatı, giydirilmiş ücretten hesaplanırken, diğer işçilik alacakları çıplak ücretten hesaplanmaktadır. Giydirilmiş ücrete, işçinin asıl ücretine ek olarak sağlanan para veya para ile ölçülebilen menfaatler de dahil edilmektedir. 4857 sayılı İş Kanununun 67. maddesi uyarınca, “Günlük çalışmanın başlama ve bitiş saatleri ile dinlenme saatleri işyerlerinde işçilere duyurulur”. Aynı Kanunun 8/3 maddesinde de: “Yazılı sözleşme yapılmayan hallerde işveren işçiye en geç iki ay içinde genel ve özel çalışma koşullarını, günlük ya da haftalık çalışma süresini, temel ücreti ve varsa ücret eklerini, ücret ödeme dönemini, süresi belirli ise sözleşmenin süresini, fesih halinde tarafların uymak zorunda oldukları hükümleri gösteren yazılı bir belge vermekle yükümlüdür.”

hükmüne yer verilmiş olup, özellikle fazla mesai ve tatil çalışmaları karşılığı ücret alacaklarının belirlenmesi için işverenin bu yükümlülüğünü yerine getirmesi şarttır. Uyuşmazlığa konu fazla mesai ücreti alacağı ve kıdem tazminatı alacağı istemleri yönünden yukarıdaki açıklamalar ışığında somut olay değerlendirildiğinde; Yargıtayın yerleşik uygulamasına göre, gerçek fazla mesai ücretine ulaşmak için kesin delillerle fazla mesai süresinin ispatlanamadığı durumlarda, takdiri delillerle belirlenen süreden bir miktar sürenin indirilmesi gerektiği kabul edilmektedir(Yargıtay HGK 05.05.2010 gün ve 2010/9-239 Esas 247 K.sayılı ilamı). Ayrıca somut olayda, davacı vekili dava dilekçesinde, müvekkilinin aldığı ücretin ne olduğu konusunda bir açıklamada bulunmamış, keza davalı vekili de cevap dilekçesinde ücret ile ilgili açıklayıcı bir beyanda bulunmamıştır. Dosya içerisinde bulunan davacının 2011 yılı 7. aya ait ücret bordrosunda 30 günlük ücretinin 860,35 TL olduğu halde, banka hesap ekstresinde davacıya 05.07.2011 tarihinde 408,00 TL, 19.07.2011 tarihinde 250,00 TL olmak üzere 2011 yılı 7. ayında 658,00 TL ödeme yapıldığı anlaşılmaktadır. Davacının ücreti ile ilgili iş yeri ücret bordroları ile banka hesap ekstresi farklılık gösterdiği gibi işverenin, 4857 sayılı İş Kanununun 8/3 maddesi uyarınca işverene yüklenen yükümlülükleri yerine getirdiğini gösterir bir delil de davalı tarafça dosyaya sunulmamıştır. Somut olayda, tüm bu açıklamalar dikkate alındığında dava konusu fazla mesai ve kıdem tazminatı istemi için de HMK m.109/2 anlamında talep konusunun miktarının taraflar arasında tartışmasız veya açıkça belirli olduğundan söz edilmesi mümkün değildir. Bu bakımdan Yerel Mahkemenin, Hukuk Genel Kurulu çoğunluğunca da benimsenen Özel Daire bozma kararına uyması gerekirken, direnme kararı verilmesi usul ve yasaya aykırı olup; verilen kararın bozulması gerekmiştir. S O N U Ç : Davacı vekilinin temyiz itirazlarının kabulü ile, direnme kararının açıklanan

değişik gerekçe ve nedenlerden dolayı 6217 sayılı Kanunun 30. maddesi ile 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununa eklenen “Geçici madde 3” atfıyla uygulanmakta olan 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanununun 429. maddesi gereğince BOZULMASINA, istek halinde temyiz peşin harcının yatırana geri verilmesine, 5521 sayılı İş Mahkemeleri Kanunun m. 8/3. hükmü uyarınca karar düzeltme yolu kapalı olmak üzere, 17.10.2012gününde oyçokluğu ile karar verildi.”

Bu karar, iş davalarında, HMK 107.maddenin uygulanmasını büyük ölçüde ortadan kaldırmıştır. Aslında giydirilmiş ücretin hesaplanması suretiyle hesaplanacak olan alacak kalemleri hakkında kanun, asgari bir miktar üzerinden belirsiz alacak davası açılabilmesini ve ikinci fıkrası gereğince davacının iddianın genişletilmesi yasağına tabi olmaksızın davacının talebini arttırabileceğini açıkça düzenlemiştir. Bana göre bu tür davalarda teamül haline gelmiş olan kısmi dava uygulamasından vazgeçilmemiştir.

Her ne kadar, söz konusu kararda her somut olaya göre değerlendirilmesi gerektiğine yer verilmiş olsa da, uygulamada bu karar gereğince hüküm verileceği ve İş Hukuku’nda HMK 107.maddesinde düzenlenen belirsiz alacak davasının uygulanmasına yer olmadığı anlaşılmaktadır.

Davacı lehine gibi görünen bu kararda bir hususu hatırlatmakta fayda görüyorum. Belirsiz alacak davasında, alacağın tamamına ilişkin zamanaşımı süresi kesilmekte iken; kısmi davada talep edilmeyen kısım için zamanaşımı süresi işlemeye devam edecektir. Kanunun uygulaması çok yeni olduğundan göz ardı edilen bu konu hakkında Yargıtay’ın görüşünü değiştirecek farklı kararları vermesi her zaman mümkündür.

Av. Nihal AKYAZICI

HAPİS HAKKI

Hapis hakkının hukuki niteliği İsviçre doktrinde tartışmalıdır. Huber, hapis hakkını kanunun hak sahibine tanıdığı aynı bir tasarruf kudreti olarak tanımlamaktadır. Wieland'a göre ise hapis hakkı hakiki bir aynı haktır.



Av. Mizgin DOĞAN

I.TÜRK MEDENİ KANUNUNDA DÜZENLENEN ŞEKLİYLE HAPİS HAKKI

HUKUKİ NİTELİĞİ

Hapis hakkının hukuki niteliği gerek hukuk tarihi boyunca gerek çeşitli hukuk sistemlerinde farklı görünümlere sahiptir. Hapis hakkının hukuki niteliği İsviçre doktrinde tartışmalıdır. Huber, hapis hakkını kanunun hak sahibine tanıdığı aynı bir tasarruf kudreti olarak tanımlamaktadır. Wieland'a göre ise hapis hakkı hakiki bir aynı haktır. Oftinger'a göre hapis hakkı bir rehin hakkı değildir ancak menkul rehni hükümlerine tabi tutulmuştur. Ancak doktrindeki bu tartışmaların karşısında İsviçre Medeni Kanununda düzenlenen şekliyle hapis hakkının, gerektiğinde sahibine eşyayı tasarruf etme yetkisi veren aynı bir hak olduğu görülmektedir. İsviçre Medeni Kanununda hapis hakkı taşınır rehinin düzenlendiği bölümde düzenlenmiş, eşyanın paraya çevrilmesi ile ilgili hususlar taşınır rehni hükümlerine İsviçre Medeni Kanununda hapis hakkı taşınır rehinin düzenlendiği bölümde düzenlenmiş, eşyanın paraya çevrilmesi ile ilgili hususlar taşınır rehni hükümlerine tabi tutulmuştur. Türk Medeni Kanununda yer alan hapis hakkı ile ilgili düzenlemeler de İsviçre

II.HAPİS HAKKININ BENZER HUKUKİ DÜZENLEMELERDEN FARKI VE KARŞILAŞTIRILMASI

A.Hapis Hakkı-Ödemezlilik Def'i

BK. m. 81 karşılıklı edimleri ihtiva eden sözleşmelerde, alacaklının borçlunun ifasını talep edebilmesi için, önce kendi borcunu ifa etmesi veya en azından ifayı teklif etmiş olması gerektiği kuralını koymuştur. Borçlu, kendi edimini öncelikle ifa etmeyen alacaklının ifa talebine karşılık ödemezlik def'i ileri sürerek ifadan kaçınabilir. Ödemezlilik def'i ile hapis hakkı arasında önemli farklılıklar vardır.Borçlu bu def'i sayesinde borcunu ifa etmemekte edimini ifadan kaçınmaktadır.. Bu alıkoyma hapis hakkından farklıdır çünkü borçlu kendi mülkiyetinde bulunan şeyi borçluya ifa etmemekte, vermemektedir. Oysa hapis hakkı alacaklıya borçlunun eşyasını hapsedme hakkı verir. Ödemezlik def'i yalnızca karşılıklı borç doğuran borç ilişkileri ile sınırlı olarak ve yine değişim ilişkisi içerisinde bulunan edimler için ileri sürülebilmektedir. Hapis hakkında ise, alacaklının iade yükümlülüğü ile borçlunun edimi arasında bu türden bir karşılıklılık ilişkisi bulunması zorunlu değildir. Diğer bir farklılık ise, sahibine ifadan kaçınma hakkı tanıyan ödemezlik def'i buna karşılık alacaklıya

eşyayı paraya çevirme yetkisi vermez. Oysa hapis hakkı sahibi alacaklı,borç ödenmez veya yeterli güvence gösterilmezse borçluya veya üçüncü şahsa ait eşyayı,taşınır rehni hükümlerine göre parayaçevirmehakkınasahiptir.(MK.m.953.)

B.Hapis Hakkı-Teslime Bağlı Rehin

Medeni Kanun anlamında teslime bağlı rehin anlam olarak taşınır rehnini ifade etmektedir. Taşınır rehni de, hapis hakkı da alacağa bağlı fer'i haktır. Alacak ortadan kalkınca ona bağlı olarak ortadan kalkarlar. İkisi de değere ilişkin olup muaccel alacak ödenmediğinde alacaklıya zilyetliğindeki eşyayı paraya çevirme yetkisi verir.



III.HAPİS HAKKININ KONUSU VE ŞARTLARI

A.KONUSU

Medeni Kanunun 950. maddesiyle getirilen sınırlayıcı düzenleme uyarınca hapis hakkının konusunu taşınır eşya ile kıymetli evrak teşkil edebilir.

1.TAŞINIR EŞYA

Üzerinde hapis hakkı kullanılacak taşınırlar, paraya çevrilebilecek nitelikte değeri olan taşınırlardır. Paraya çevirme imkanı olmayan örneğin, diploma, mektup gibi şeyler üzerinde hapis hakkı tesis edilemeyeceği gibi, sadece ispat vasıtası sayılan ve para değeri olmayan belgeler üzerinde de hapis hakkı kullanılamaz.

2.KIYMETLİ EVRAK

Her ne kadar haklar, hapis hakkına konu olmasalar da,bunlardanTTK.m.557 anlamında kıymetli evraka bağlanmış olan ve onsuz ileri sürülmeleri devirlerimümkün olmayanları hapis hakkına konu olabileceklerdir. Bir kıymetli evrakın hapsedilip hapsedilemeyeceği hususunda ihtilaf ortaya çıkması halinde, evrak ile buna bağlı hak arasındaki ilişkiyi yorumu gündeme gelecektir. Bu noktada ,söz konusu kıymetli evrak olmaksızın,borçlunun kendisine ait hakkı ileri sürmesinin mümkün olup olmadığı ve yine alacaklının elinde bulundurduğu kıymetli evrakın paraya çevrilmesini isteme ve bu yolla alacağının tatminini sağlama imkanına sahip olup olmadığına bakılacaktır. Bu bağlamda hapsedilebilecek ve hapsedilemeyecek kıymetli evraka örnek olarak şunlar verilebilir:

a.Hapsedilebilecek Kıymetli Evrak

-Kambiyo Senetleri(TTK m.583 vd):Poliçe,çek,emre muharrer senet -İpotekli Borç Senedi(MK.m.898),irat s e n e d i (M K . m . 9 0 3) , r e h i n l i t a h v i l l e r (M K . m . 9 3 0) . -Nama yazılı hisse senetleri -Emtiaı temsil eden senetler: Burada hapis hakkının konusunu yalnızca kıymetli evrak değil aynı zamanda temsil ettiği emtia da oluşturmaktadır. -Makbuz senedi ve varant (TTK.m.744/ f . 1 , m . 7 4 5 / f . 2 , m . 7 5 1 , m . 7 5 4) . -Taşıma senedi (TTK.m.768). -Konişmento (TTK.m.1097).

b.Hapis Hakkına Konu Teşkil Edemeyecek Belgeler

-Yalnız delil mahiyetindeki senetler:Zira bunlarda TTK.m.557 anlamında herhangi bir hak ile bağlı değildir,örneğin limited şirketlerdeki pay senetleri,ipotek belgesi,basit borç ikrarı,havale belgesi,muhasebekayıtlar ve belgeleri ile mektup ve yazışmalar. -Hayat sigortası poliçeleri -İbraz edilecek senetler: Bu senetlerde alacağın veya diğer hakların mevcudiyeti senedin mevcudiyetine bağlı değildir ve borçlu senet olmadan da ödemede bulunabilir veya senet olmaksızın da hak sahibidir. Örneğin kıymetli evrak kaydı içermeyen tasarruf cüzdanları, fıkri haklara ilişkin belgeler (marka, patent tescil belgesi gibi).

B.ŞARTLARI

1.BORÇLUNUN RIZASIYLA ALACAKLININ ZİLYETLİĞİ

Alacaklı borçlunun rızası ile taşınır veya kıymetli evraka zilyet olmalıdır. Burada borçlunun mal üzerindeki dolaysız zilyetliğine son verilerek, dolaysız zilyetliğin alacaklıya sağlanmış bulunması gerekir. Kıymetli evrak üzerinde hapis hakkının doğumu için de zilyet olmak yeterlidir. Alacaklı taşınır mallara veya kıymetli evraka borçlunun rızasıyla zilyet olmalıdır.

2.ALACAĞIN MUACCEL OLMASI

MK. m. 950/f.1'e göre hapis hakkı ancak muaccel hale gelmiş alacakları güvence altına almak için söz konusu olabilir. Alacak, hapis hakkının ileri sürüldüğü sırada muaccel olmalıdır, zilyetliğin kazanıldığı anda alacağın muaccel olması şart değildir. Söz konusu alacak, para alacağı olabileceği gibi, yapma borcuna ilişkin bir talep yahut alacaklı malikin eşyasının iadesi talebi gibi aynı bir talep de olabilir. Ancak

alacağın mutlaka para ile ölçülebilir bir değeri olması gerekir. Çünkü hapis hakkının amacı, bir malın paraya çevrilmesiyle alacaklıya parayla değerlendirilebilen bir alacağını tahsil imkanı sağlamaktır.

3.ALACAK İLE EŞYA VEYA KIYMETLİ EVRAK ARASINDA İRTİBAT

MK. m. 950'ye göre alacaklının, zilyetliğindeki borçluya ait taşınır mallar ve kıymetli evrak üzerinde hapis hakkını kazanabilmesi için niteliği itibarıyla bu eşyanın alacak ile bağlantısı bulunması gerekmektedir. Burada bağlantının bulunup bulunmaması dürüstlük kuralına göre tespit edilecektir. Zilyetliğinde bulunan borçluya ait malların veya kıymetli evrakın borç yerine getirilmeden geri verilmesinin alacaklıdan istenmesinin dürüstlük kuralına aykırı düşeceği hallerde nitelik itibarıyla bağlantı vardır.

4.HAPİS HAKKININ KULLANILMASININ BERTARAF EDİLMEMİŞ OLMASI

MK. m. 951/f.2'ye göre, alacaklının üstlendiği yükümlülükle veya borçlunun teslim sırasında ya da daha önce verdiği talimatla veya kamu düzeniyle bağdaşmayan hallerde hapis hakkı kullanılamaz. Bunlar; Alacaklı hapis hakkını kullanmamayı borçluya karşı sözleşmeyle taahhüt etmişse hapis hakkı kazanılamayacaktır. Alacaklının hapis hakkını kullanamayacağı diğer bir hal ise borçlunun, alacaklıyı eşyaya zilyet kılarak veya daha önce, ona hapis hakkını kullanamayacağını bildirmiş olmasıdır. Son bir hal ise hapis hakkının kullanılması kamu düzeni ile bağdaşmıyorsa, hapis hakkı kullanılamaz. Açıkladığımız üç halin mevcudiyeti halinde, alacaklının hapis hakkını kullanması mümkün değildir.

IV.HAPİS HAKKININ HÜKÜMLERİ

A.ALACAKLININ HAKLARI

Hapis hakkının alacaklıya sağladığı imkanlar malı borçluya geri vermekten kaçınma ve malı paraya çevirmedi.

1.MALI GERİ VERMEKTEN KAÇINMA HAKKI

Alacaklı, borç ifa edilmediği sürece, zilyetliğinde bulunan malı borçluya iadede kaçınabilir. Alacaklının hapis hakkı, sadece alacağına yetecek kadar olan mal üzerindedir. Malın fazlası için alacaklının hapis hakkı yoktur; bunları borçluya iade etmek zorundadır. Eğer alacaklı malları geri vermekten kaçınırsa, hakkı olmadan malları alıkoyma durumuna düşer ve bu yüzden borçlunun uğradığı zararları tazminle yükümlü olur. Ancak mal bölünemeyen bir malsa, alacaklı alacağını tamamen tahsil etmeden eşyayı geri vermeye mecbur değildir. Borçlu, alacaklıdan mallarının veya kıymetli evrakın geri verilmesini istediğinde hapis hakkına sahip olan alacaklı, malı geri vermekten kaçındığını defî olarak ileri sürer. Burada söz konusu olan defî alacaklı tarafından ileri sürülmesi zorunlu ve resen gözetilmesi mümkün olmayan bir defîdir. Dolayısıyla mahkeme, alacaklı tarafından ileri sürülen bu defî çerçevesinde, hapis hakkının kullanılıp kullanılamayacağını inceler.

2.HAPSEDİLEN MALI PARAYA ÇEVİRME

MK.m.953/f.1 hükmüne göre, borç yerine getirilmez ve yeterli güvence de gösterilmezse alacaklı, borçluyu daha önce bildirimde bulunarak, hapsedtiği şeylerin teslimine bağlı rehin hükümleri uyarınca paraya çevrilmesini isteyebilir. Madde hükmünden de anlaşıldığı gibi hapsedilen eşyanın paraya çevrilmesi işlemleri, MK.m.953/f.1'in rehin hükümlerine yaptığı atıf ve yine İİK m.23/f.2'de yer alan ve bu kanun kapsamında kullanılan taşınır rehni tabirinin, hapis hakkını da kapsadığına dair açık hüküm nedeniyle, İİK m.145 vd'da düzenlenen taşınır rehninin paraya çevrilmesi hükümlerine göre yürütülecektir. Ancak malın paraya çevrilmesi iki şarta bağlı tutulmuştur:

a.Alacaklı, paraya çevirmeden önce,borçluya ihbarda bulunmalıdır.

b.Alacaklının malı paraya çevirebilmesi için ikinci şart ise borçlunun yeterli teminat göstermemiş olmasıdır.

V.HAPİS HAKKININ SONA ERMESİ

Teslime bağlı rehni sona erdiren sebepler hapis hakkının sona ermesine de yol açar. Alacaklının elinden zilyetliğin çıkması, hapis hakkını sona erdirir. Fakat alacaklı zilyetliği rızası olmadan kaybetmişse, malı dava yoluyla elde edinceye kadar, hapis hakkı askıda kalır. Buna karşılık, teslimine bağlı rehinden farklı olarak, alacaklının rızası ile geçici olarak dolaysız zilyetlik borçlunun eline geçerse, hapis hakkı sona erer. Burada teslimine bağlı rehinden farklı olarak MK m. 943/f.2 uygulanmayacaktır. Çünkü bu madde hükmü uyarınca teslimine bağlı rehinde rehnedenin, rehinli alacaklının rızası ile rehnedilene zilyet olması, taşınır rehnini sona erdirmeyecek, ancak bu süre içinde taşınır rehninin hükümleri askıda kalacaktır.

Av. Mizgin DOĞAN

KAYNAKÇA

AKINTÜRK Turgut/KARAMAN ATEŞ Derya: "Borçlar Hukuku", Beta Yayıncılık, İstanbul 2012.
AKİPEK, Jale / AKINTÜRK, Turgut: Eşya Hukuku, Beta Yayıncılık, İstanbul 2009.
CANSEL Erol: "Türk Hususi Hukukunda Hapis Hakkı", Ankara 1961.
ÇETİNER Bilgehan: Hapis Hakkı, Filiz Kitabevi, İstanbul 2010.
ERGÜNE M. Serkan: Hukukumuzda Taşınır Rehninin Özellikle Teslime Bağlı Taşınır Rehninin Kuruluşu, İstanbul 2002.
ERTAŞ Şeref: Eşya Hukuku, Seçkin Yayıncılık, 9. Bası, İzmir 2011.
İMRE Zahit: Hapis Hakkı Üzerine Bir Tetkik, İHFM., c. XVII, İstanbul 1952.
KÖPRÜLÜ Bülent/KANETİ Selim: Sınırlı Ayni Haklar, 2. Bası, İstanbul 1982-1983.
OĞUZMAN, Kemal / SELİÇİ, Özer / OKTAY-ÖZDEMİR, Saibe: Eşya Hukuku, Filiz Kitabevi, 11. Bası, İstanbul 2006.
http://www.turkhukuk sitesi.com/makale_749.htm

5651 Sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi

Günümüzde internet kullanımının yeterince artması internet yoluyla işlenen suçlarda da önemli bir artış meydana getirmiştir, 2007 yılında çıkarılan 5651 Sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun önemli bir adım olmakla beraber günümüzde çok da yeterli olmadığı ortaya çıkmıştır, bu nedenle bu zamana kadar internet alanında edinilen tecrübe ve deneyimlerle tekrar düzenlenmesi ihtiyacı doğmuştur.

İlgili kanun site sahiplerine çeşitli sorumluluklar yüklemektedir fakat burada sitenin hangi kapsamda değerlendirileceği önem arz etmektedir, bu yazıda özellikle sıkça kullanılan “içerik sağlayıcı” ve “yer sağlayıcı” kavramlarından bahsedeceğim. İlk olarak içerik sağlayıcılık faaliyetinden bahsetmemiz gerekirse; kanunda içerik sağlayıcı şu şekilde tanımlanmaktadır **“İçerik sağlayıcı: İnternet ortamı üzerinden kullanıcılara sunulan her türlü bilgi veya veriyi üreten, değiştiren ve sağlayan gerçek veya tüzel kişileri”** sorumlulukları ise: **“MADDE 4 – (1) İçerik sağlayıcı, internet ortamında kullanıma sunduğu her türlü içerikten sorumludur. (2) İçerik sağlayıcı, bağlantı sağladığı başkasına ait içerikten sorumlu değildir. Ancak, sunuş biçiminden, bağlantı sağladığı içeriği benimsediği ve kullanıcının söz konusu içeriğe ulaşmasını amaçladığı açıkça belli ise genel hükümlere göre sorumludur.”** Tanıma göre; bir site sahibi iseniz ve sitenize içerikler sizin tarafınızdan ekleniyorsa, eklenen içeriklerle ilgili birtakım sorumluluklarınız bulunmaktadır, suça konu olabilecek içeriklerden veya eklediğiniz içerik nedeniyle suça konu olabilecek yorumlardan, yorumu ekleyenle beraber yoruma sebep olan içerik sebebiyle siz de sorumlu tutulabilirsiniz. Şahsi düşüncem içerik sağlayıcı ile ilgili maddelerin tekrar düzenlenmesi



yönündedir. Bir diğer önemli kavram ise yer sağlayıcılık faaliyetidir, kanunda tanımı şu şekilde yapılmıştır **“Yer sağlayıcı: Hizmet ve içerikleri barındıran sistemleri sağlayan veya işleten gerçek veya tüzel kişileri, ifade eder.”** sorumlulukları ise: **“MADDE 5 – (1) Yer sağlayıcı, yer sağladığı içeriği kontrol etmek veya hukuka aykırı bir faaliyetin söz konusu olup olmadığını araştırmakla yükümlü değildir. (2) Yer sağlayıcı, yer sağladığı hukuka aykırı içerikten, ceza sorumluluğu ile ilgili hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu Kanunun 8 inci ve 9 uncu maddelerine göre haberdar edilmesi halinde ve teknik olarak imkân bulunduğu ölçüde hukuka aykırı içeriği yayından kaldırmakla yükümlüdür.”** Bu kavramdan da basitçe bahsetmek gerekirse; burada içerik sağlayıcının aksine siteye eklenen içerikler başkaları tarafından oluşturulmaktadır ve site sahibi sadece yer sağlayıcılık görevini görmektedir, kanunda yer sağlayıcının sorumlulukları da içerik sağlayıcısına göre tamamen farklıdır, siteye eklenen içeriklerin başkaları tarafından eklenmesi nedeniyle suça konu olabilecek içeriklerden site sahibi yerine içeriği ekleyen kullanıcı sorumlu tutulmaktadır, site sahibinin en temel sorumlulukları yasaya aykırı içerikle ilgili haberdar edilmesi halinde içeriği yayından kaldırması ve içeriği ekleyen kullanıcıya ait bilgilerin yetkili makamlarca istenmesi durumunda bu bilgileri ilgili birimlerle paylaşmasıdır.

Enis MUŞ
Bilişim Uzmanı

OFİS İÇİ

EĞİTİMLER



BÜROMUZDA EĞİTİM ÇALIŞMASI

Büromuz bünyesinde bulunan eğitim salonu aynı anda 50 kişinin eğitim alabileceği şekilde dizayn edilmiş bir alandır. 23.12.2012 tarihinde Louis Vuitton Türkiye Marka müdürü tarafından verilen eğitim çalışması sırasında arkadaşlarımız ilgili konu hakkında detaylı bilgilendirilmişlerdir.



GEZİ NOTLARI

KAHVECİ AİLESİ OLARAK ŞANLIURFA VE MARDİN'E DÜZENLEDİĞİMİZ KÜLTÜREL GEZİDEN NOTLAR VE FOTOĞRAFLAR.



AV. BEGÜM BERBEROĞLU

» **K**ahveci ailesinden büyük bir grup, Güneydoğu Anadolu'nun iki önemli tarihi şehri Şanlıurfa ve Mardin'e bir kültür gezisi düzenledik. Patronumuzun teklifiyle gerçekleştirdiğimiz gezi sayesinde yoğun tempomuzun arasına keyifli bir kaç gün sığdırdık. Gezinin ilk gününe, uçağımızın indiği peygamberler şehri olarak anılan Şanlıurfa'dan başladık. Dünyanın en eski şehirlerinden, 11.500 yıllık tarihe sahip Urfa'da görülecek onlarca mekana karşın kısıtlı zamanımız nedeniyle öncelik verdiğimiz Halil-ür Rahman Gölü ve Urfa



Kalesi çevresini ziyaret ettik. Halk tarafından Balıklı Göl olarak adlandırılan bu havza, tarihsel süreçte çevresinde konuşlanmış Halil-ür Rahman Camii, Hasan Padişah Camii, Rızvaniye Camii gibi pek çok cami, bunların külliyesi ve anıtsal yapılar sayesinde Urfa'nın inanç bölgesi haline gelmiş. Bölgeye gelen ziyaretçilerin en çok dikkatini çeken ise Hz. İbrahim'in doğduğuna inanılan Mevid-i Halil Mağarası, Ayn Zeliha Gölü ve elbette Hz. İbrahim'in atıldığı ateşin, suya dönüştüğünü alanda bulunan balıklarla dolu göl. Biz de bölgeye gelen diğer



turistler gibi göldeki kutsal kabul edilen balıklara yem atıp yöresel kıyafetlerle fotoğraf çektirdik. Gezilecek önemli noktalardan bir diğeri olan Urfa Kalesi'nden ise şehri kuşbakışı seyretmek mümkün. M.Ö. 9500 ait neolitik bir yerleşim höyüğü üzerine kurulduğu tahmin edilen kale, ayaklarımızın altına muhteşem bir manzara serdi. Şehrin dünden bugüne ağırladığı uygarlıkların mozaïği ile karşılaşp büyölendik. Kale; Eddesa Krallığı, Abbasiler ve Osmanlılar gibi tarihte pek çok kültüre de hizmet etmiş. Tabi bunca gezmenin yanı sıra Urfa'ya gelip de bölgenin sunduğu



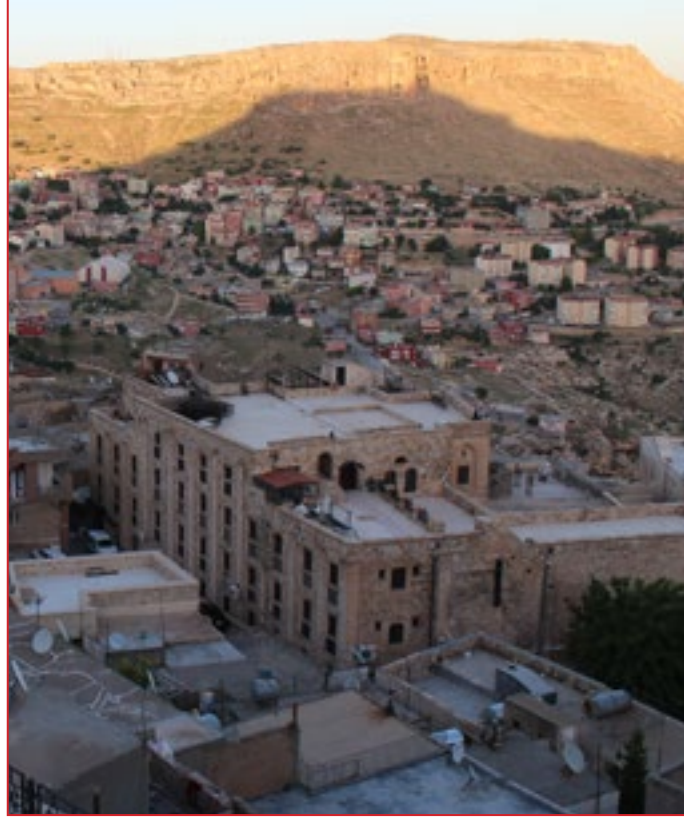
zengin yemek kültüründen mahrum kalmak olmazdı. Cevahir Konukevi'ndeki ziyafette; bol isotlu kebapların, künefenin, şıllık tatlısının tadı damağımızda kaldı. Urfalıların geleneksel olarak yemek sonrası tükettikleri mirranın tadı biraz acı gelse de kurala uyup bizler de bir dikişte içtik. Urfa'nın sadece tarihsel ve dinsel yönünü görmeyip, gündelik yaşamda bölge halkının alış veriş ettiğı ve zamanlarını geçirdiğı çarşılarına ve hanlarına da uğramayı ihmal etmedik. Bakırcılar çarşısından bakır cezvelerimizi aldık. Ünlü Güm-

rük Han'da Urfa usulü küçük taburelere oturup menengiç kahvelerimizi yudumladık. Hanlar arasında gezerken, çıkan fırtınanın azizliğine uğrayıp, mevsimin keyfi meyve ağaçlardan dökülen dut yağmurundan puşilerimize sarınarak kaçtık. Akşama doğru ise son rotamız Hazreti Eyüp'ün türbesini ziyaret edip kutsal kabul edilen sudan içerek Şanlıurfa'daki günümüzü tamamladık.

Süremizin kısıtlı olması nedeniyle gezemediğimiz Şanlıurfa Arkeoloji Müzesi, Antik Edessa, Halepli Bahçe Mozaikleri, Göbeklitepe, Fırfırlı Cami, Harran, Halfeti, Atatürk Barajı ve daha nice güzel yeri bir dahaki sefere diyerek geride bırakıp Mardin'i görmek için yola çıktık.

MARDİN ŞEHİRİ

Şanlıurfa'ya veda ettiğimiz gece sonrası Mardin ışıltılı bir gerdanlık gibi karşıladı bizi. Bizim gibi şehre gece gelen yabancı turistler, bu gerdanlıktan baktıklarında uçsuz bucaksız sapsarı ovayı karanlıkta deniz sanırlarmış. Biz ise tersini yapıp o uçsuz bucaksız ovoidan ışıltılı gerdanlığı seyrederek, acıkan karınlarımızı Mardin mutfağının eşsiz yemekleri ile doyurduk ve ertesi gün bölgeyi keşfetmek üzere otelimize çekildik.



MARDİN ULU CAMİİ
MARDİN'İN EN
ESKİ CAMİSİ

MEZOPOTAMYA

Mezopotamya topraklarının kültür kavşağı bu şehir, insanlık tarihinin en eski uygarlıklarına kucak açmış olup, bugün hala koruduğu çok dilli ve çok dinli yapısıyla boz topraklarına inat bu coğrafyaya sayısız renk katmakta.



MARDİN OVASI
MARDİN OVASININ UÇSUZ
BUCAKSIZ MANZARASI

MARDİN OVASI

Mardin ovasına yayılmış Türk, Kürt, Arap, Ermeni ve Süryani toplulukları birbirinden farklı yaşam ve inançlara sahip olsalar da; özlerinde barındırdıkları hoşgörü ve insan sevgisi ile uyum içinde yaşadıklarına tanıklık ettik.



MARDİN ULU CAMİİ MİNARESİ
1176 YILINDA ARTUKLU HÜKÜMDARI
KUTBETTİN İLGAZİ TARAFINDAN İNŞA
EDİLMİŞTİR.

MİMARİ ESERLER

Dicle ve Fırat'ın kolları arasında kalan Midyat da bu uyumun ve kültürel zenginliğin en güzel temsilcilerinden biri. Milattan öncesine dayanan binlerce yıllık tarihinde Mittaniler, Asurlular, Urartular, Medler, Persler, Makedonlar, Romalılar, Bizanslılar, Abbasiler, Artuklular, Selçuklular ve Osmanlılar gibi onlarca farklı medeniyete beşik olmuş bu topraklarda, cami minarelerinin kiliselerin çan kuleleri ile göğe birlikte yükselmesi kültürel çeşitliliğin şehre mimari katkısını da gözler önüne seriyor.



MOR GABRİEL
DEYRULUMUR
MANASTIRI.



MOR GABRİEL MANASTIRI
FARKLI MİMARİ TARZIYLA
DİKKAT ÇEKMEKTE.

MİDYAT

Özellikle Midyat bölgesinde bulunan Süryani mimarisinin eşsiz örneklerinden biri olan Mor Gabriel Manastırı'na yaptığımız ziyarette, Süryani ustalar tarafından manastırın kalker taşlarının dantel işlemelerle bezenmesi, yerel halkın içinde barındırdığı zenginliğin dışavurumunu gözlerimizin önüne serdi.

EL SANATLARI

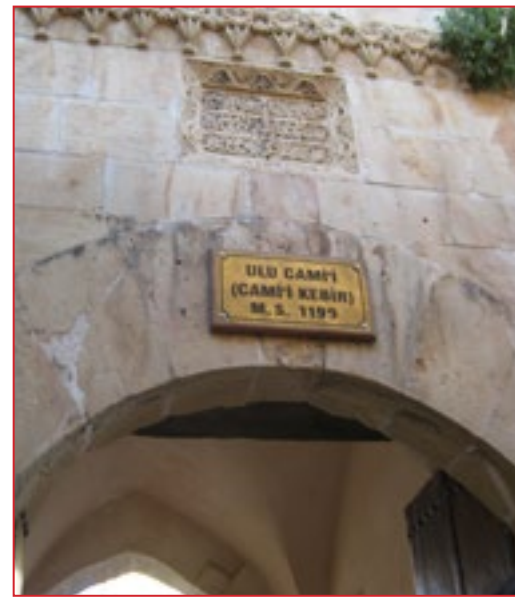
Bu ince zevkin yansımalarını bölgede uğraşan diğer el sanatlarında da görmek mümkün. Atalar-dan miras, sabır işi telkâri işçiliği buna en güzel örnek. Mardin bölgesinde, özellikle de Midyat'ta el emeği göz nuru telkâri takılarını satan dükkanlardan bizler de hediyelik alışverişlerimizi yaptık.



Midyat'tan sonra Bey-az Su'da buz gibi su- lar eşliğinde yemek molamızı verip, rotamızı Mezopotamya'nın Efesi olarak anılan Dara açık hava müzesine çevirdik. Dara bölgesi yüzyıllarca pek çok farklı medeniy- eti içinde barındırmış görkemli geçmişe sahip bir kazı alanı. İlgi çe- kici yanı ise yüksek kaya- lar ve taşlardan oluşan bölgede insanların asırlar içerisinde mağaraları ev, mezarlık ve zindan olarak kullanmaları.

MARDİN
EVLERİNİN HIÇ
BİRİ DİĞERİNİN
MANZARASINI
KAPATMAYACAK
ŞEKİLDE İNŞA
EDİLMİŞ.

Dara sonrasında; yapımına Artuklular'ca başlanmış ve Moğol istilası yüzün- den Akkoyunlular tarafından tamamlanabilmiş ünlü Kasimiye Medresesi'ni ziyaret ettik. Kasimiye Me- dresesi, mimarının felsefe ile buluşmasını, Mezopotamya topraklarında hayatın su ile tanımlamasını sergileyen bölge- deki başyapıtlardan biri. Tüm bu tarihsel yolculuk sonunda bize arada sırada eşlik eden ipek yoluna Kasimiye Medresesi'nden selam ederek son rotamız olan eski şehre ulaşıp, sokaklarında dolaşmaya başladık. Usta eller tarafından yapılmış taş süsle- meli evlerin arasında sokakları birbirine bağlayan 'abbaraların' altından geçerek gezdiğimiz eski Mardin, tepe üstüne kurulmuş büyüğü bir şehir. İklim koşulları nedeniyle camları küçük, çatısız Mardin evlerinin hiç biri diğerinin manzarasını kapatmayacak şekilde inşa edilmiş. Munganlar, Ensariler ve Tatlıdedeler gibi bölgenin köklü ailelerinin konaklarının da zarıflığı gerçekten görülmeye değer. Eski şehirdeki Artuklu eserleri; Ulu Cami, Latifiye Camii,



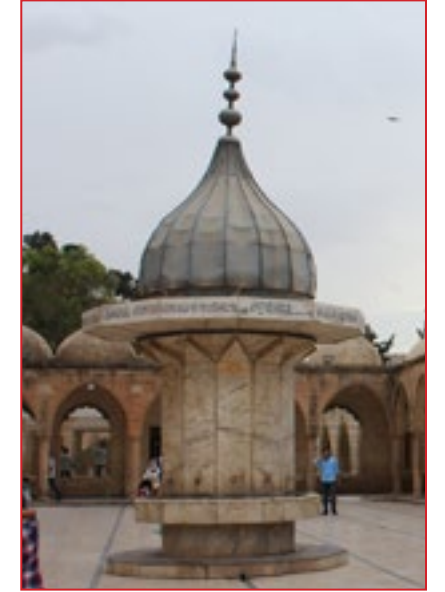
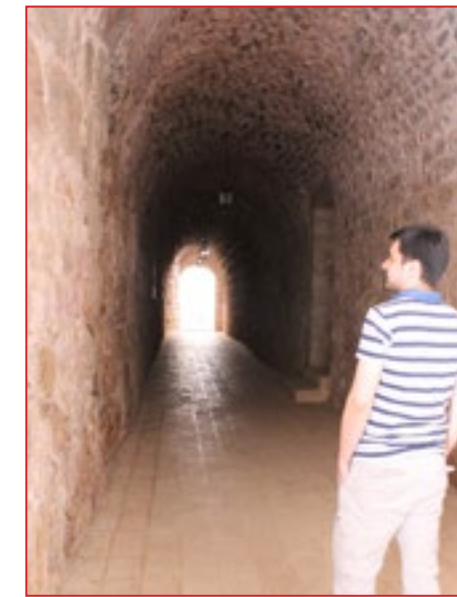
KASIMIYE MEDRESESİ

15. YÜZYIL



PTT BİNASI
İSE TAŞ
İŞLEMECİLİĞİNİN
EN GÜZEL
ESERLERİNDEN
BİRİ OLARAK
GÜNÜMÜZDE
İŞLEVSELLİĞİNİ
KORUMAKTA

Sitti Radaviye ve Zinciriye Me- dreseleri de tüm ihtişamları ile İslam kültürünün Mardin'e armağanlarından sadece bir kaçı. Restorasyon çalışmaları sayesinde 19. yüzyılda ev olarak kullanılan bugünkü PTT binası ise taş işlemeciliğinin en güzel eser- lerinden biri olarak günümüzde işlevselliğini korumakta. Gezi süresince bize eşlik eden arkeo- log rehberimiz Şehmuz Bey'in bölge hakkında bilimsel bilgiler vermesi dışında, yerel halkın ve özellikle çocukların kendi kül- türel miraslarını sahiplenmeleri ve hevesle gelen gezginlere bu



mirası anlatmaları da gezimize ayrı keyif kattı. Mardin'e ait kül- türel çeşitliliğe ve tarihi geçmişe dair anekdotların, efsanelerin ve binlerce tılsımlı hikâyenin de kuşaklara nasıl aktarıldığına şahit olduk böylece. Şahmeran'ı, Mardin kubbelerini birbirine bağlayan tılsımlı zincirleri bir de onlardan dinledik ve yoğun gezi günün gecesi Mardin Kalesinin ışıkları altında sayısız uygarlık diyarı Mezopotamya'yı seyrede- rek Mardin'e veda ettik. Anadolu Coğrafyası yüzlerce medeniyete kucak açmış, uç- suz bucaksız topraklarıyla her geleni bağrında bolluk ve ber- eketi ile kucaklamıştır. Her gelen uygarlık bir nesilden diğerine bu toprakların özünde barındırdığı hoşgörü ve misafirliği aktarmıştır. Üç günlük gezimiz boyunca Anadolu insanı binlerce yıldır koruduğu geleneğini ve içtenliği ile bize de eşlik etti. Her gittiğimiz noktada güler yüzünü ve misafirperverliğini bizden es- irgemedi. İkranda kusur etmedi. Keyifle geçirdiğimiz kısa süre sonun- da onlarca medeniyeti barındırmış Anadolu'nun bu iki güzel şehrine veda ederek İstanbul'a geri döndük.

Av. Begüm BERBEROĞLU

MARDİN VE ŞANLIURFA GEZİSİNDEN KARELER

Mardin'in tarihi dokusu bozulmamış mekanlarında hep beraber

yorgunluğumuzu atarken gördüğümüz yerlerle

ilgili bilgileri paylaşma fırsatı bulduk.

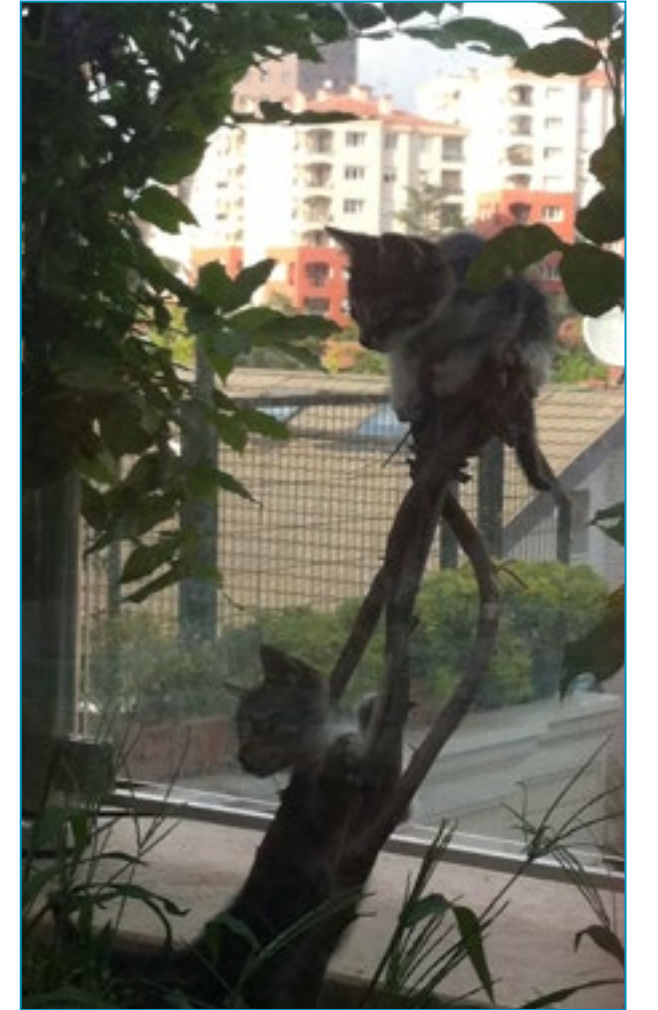
Anadolu Coğrafyası yüzlerce medeniyete kucak açmış, uçsuz bucaksız topraklarıyla her geleni bağrında bolluk ve bereketi ile kucaklamıştır.

Mardin'e ait kültürel çeşitliliğe ve tarihi geçmişe dair anekdotların, efsanelerin ve binlerce tılsımlı hikâyenin de kuşaklara nasıl aktarıldığına şahit olduk.





BÜROMUZUN MİNİK KONUKLARI





BİZDEN HABERLER, HUKUKUMUZDAKİ SON GELİŞMELER

ÇALIŞMA ALANLARIMIZA İLİŞKİN YENİ VE
GÜNCEL MAKALELERİ İÇEREN DERGİMİZİN BU SAYISINI
İLGİYLE VE BEĞENEREK OKUMANIZ DİLEĞİYLE.

KAHVECİ



Adres: Kahveci Avukatlık Bürosu

Levent Mh. Menekşeli Sk. No:4
İç Levent

Telefon: +90 212 280 82 63
Telefon 2: +90 212 280 82 64
Telefon 3: +90 212 270 32 34
Faks: +90 212 324 22 29

bilgi@kahveci.av.tr