

Kahve molası

Kahveci Avukatlık

www.kahveci.av.tr

2017
KAHVECİ
AVUKATLIK
MUTLU YILLAR DİLER

WWW.KAHVECİ.AV.TR

İÇİNDEKİLER



3.
Giriş
4. 5.
Artık Sahte Ürünler
İmha Edilmeyecek
6. 7.
“Makul Şüphe” Kavramı
ve Uygulamada
Karşılaşılan Problemler
8.
Avukat Olmak
9.
Vücut Dokunulmazlığına
Karşı Kasten İşlenen Suçlar
10. 11.
Varoluş ve Kaygı
12.
İş Sağlığı ve Güvenliği
13.
Konu: Çocuk mu Kariyer mi
14. 15. 16. 17.
Vergi İncelemelerinde
Mükellef Hakları
18. 19. 20. 21.
Fikri ve Sınai Mülkiyet
Haklarının Gümrüklerde
Korunması
22. 23. 24. 25.
Sınai Mülkiyet Kanunu
26. 27.
Kahveci’de Doğum Günü
Kutlamaları
28. 29.
Etkinlikler
30. 31.
Mizah Köşesi

Kahveci

Avukatlık Bürosu

Kahveci Avukatlık İç İletişim
Broşürüdür.

www.kahveci.av.tr

YAZARLAR

- AV. BAHA TEPEBAŞI
- AV. SONAY DİNÇER
- STJ. AV. BETÜL HAMİDE CAN
- MERVE ŞAHİN
- ÖZGÜR DEMİR
- NEZİHE KELEŞ
- HÜSEYİN ERDEM

YAYINA HAZIRLAYAN

- ENİS MUŞ
- MERVE ŞAHİN

Hukuki gelişmeleri daha yakından takip etmek, aile üyesi meslektaşlarımızın faaliyetlerini paylaşmalarına ortam hazırlamak ve iletişimimizi yazılı bir boyuta taşıyarak ekip arkadaşlarımızı kısa bir kahve molasına davet etmeyi hedeflemekteyiz.

Kahveci Avukatlık

MUTLU, SAĞLIKLI, BAŞARILI YILLAR

Değerli Dostlarımız,

Kahveci ailesi olarak paylaşmaktan her seferinde kıvanç duyduğumuz dergimizin bu yıla ait son sayısından siz kıymetli gönül dostlarımıza seslenmekteyiz.

Her şeyden önce bu yıl içerisinde biricik ülkemizde vuku bulan elim olaylardan ötürü bir yanımızın büyük kederler içerisinde olduğunu belirtmeden geçemeyeceğiz. Yeni yılda, ülkemizin üzerinde dolaşan uğursuz bulutların dağılması ve yerini hakkaniyetin ışığına bırakması en büyük arzumuzdur. Hepimizin bildiği gibi; saygı, sevgi ve dayanışma geleceğe devredilecek en güzel ve en önemli mirasımızdır. Diğer bir ifadeyle 2017 yılında ülkemizin ve milletimizin tüm bireylerinin esenliğini ve huzur ortamının sağlanmasını dilemekteyiz. Aynı zamanda bizleri takip eden dostlarımızın, meslektaşlarımızın ve hiçbir zaman desteklerini eksik etmeyen iş ortaklarımızın bir önceki yıla nazaran daha mutlu, başarılı ve faaliyet dolu bir yıl geçirmesini temenni ederiz.

Sizlerden almış olduğumuz olumlu geri bildirimleriniz, bizleri son derece mutlu etmekte ve yüksek takdirlerinize layık kalabilmek amacıyla her yeni sayımızda birbirinden farklı konularla karşınıza çıkmayı kendimize ilke edinmekteyiz. Hoşgörünüzden aldığımız güçle dergimizi çeşitlenerek geliştirmeye çalışmaktayız.. Bu sayımızı da aynı düstur ile hazırlamaya çalıştık, umarız okumaktan keyif duyarsınız. Bir dahaki dergide görüşünceye dek MUTLU, SAĞLIKLI, BAŞARILI yıllar dileği ile esen kalınız.

Av. Vehbi KAHVECİ, LL.M.
Kurucu - Arbulucu

ARTIK SAHTE ÜRÜNLER YAKILARAK İMHA EDİLMEMEYECİK, İHTİYAÇ SAHİPLERİNE VERİLECEK

Tescilli Markalar Derneği'nin eski başkanlarından, perakendecilerin taklitle mücadelesini yapan hukukçu Vehbi Kahveci, markalardan onay aldı. Artık sahte ürünler yakılarak imha edilmeyecek, ihtiyaç sahiplerine verilecek.



Bu yıl 23-24 Kasım tarihlerinde 16'ncı kez düzenlenen Perakende Günleri'nde kürsünün gündemi kâr baskısı, verimlilik artırma kaygısı ve dolar kuruydu ama sektörün önemli sorunlarından bazıları da kahve aralarının gündemi oldu. Sektörün dert babası, Kahveci Hukuk Bürosu'nun kurucusu Vehbi Kahveci özellikle taklit ürünlerle ilgili olarak yıllardır markalar adına en büyük mücadeleyi veren isimdir. Bunun için

her mecrada destek aradı, bir dönem, "Pazarda gördüğünüz taklit ürünleri bize haber verin" diyerek ev kadınlarından da destek istedi.

DKNY, Levi's, Lacoste, Adidas, Burberry, Cacharel, Diesel, Puma, Reebok gibi yabancı markaları temsil eden Tescilli Markalar Derneği'nin bir dönem başkanlığını da yapan Kahveci ile yıllar önce yaptığımız bir sohbette, yakalanan taklit ürünlerin yakılarak imha edildiğinden, oysa bu ürünleri ekonomiye kazandırmanın yolları olduğundan bahsedip neler yapılabileceğini konuşmuştuk. Dün Perakende Günleri'nin düzenlendiği Lütfi Kırdar'da karşılaştığımız Vehbi Kahveci, "5 yıl süren çabalarım sonuçlanmaya başladı" dedi. Artık taklit ürünlerin yakılmayacağını, ihtiyaç sahiplerine dağıtılacağını söyledi. Kahveci, bunun, çanta ve ayakkabıyı kapsamayacağını, sadece tekstil ürünleri için uygulanacağını özellikle vurguladı. "Çünkü çanta ve ayakkabıda markayı gizlemek mümkün olmuyor. Bu da marka sahibine zarar veriyor" dedi.

Peki süreç nasıl işleyecek? Yakalanan ceketlerin, gömleklerin, tişörtlerin üzerindeki markalar ve etiketler kesilecek, yerine bu amaçla kurulan Vektör Marka Ofisi'nin etiketleri dikilecek. Ürün belki vitrindeki bin liralık bir tişörtün aynısı olacak ama üzerindeki marka "Vektör" olacak. Yakalanan tüm



taklit tekstil ürünleri artık bu markayla Kızılay'a teslim edilecek. Kızılay da dağıtımını yapacak. Markaları ikna etmek zaman almış ama bir şey çok etkili olmuş. Vehbi Kahveci dedi ki,

"Yakılarak imha edilen ürünlerin video kayıtlarını markaların temsilcilerine gönderdik. Çok üzücü bir görüntü tabii. Hem emek, hem zaman, hem parasal kaynak. Bulduğumuz çözüm, üzerinde marka olmadığı için ürünün orijinalini üretenleri rahatsız etmeyecek. Aslında bir şerden hayır doğacak. Şimdi markalar teker teker onay veriyor. Yakında Kızılay teslimatlarımız da başlar."

1.3 MİLYAR DOLARLIK SAHTE TEKSTİL

Dünyada 1 trilyon dolara ulaşan sahte ürün pazarının Türkiye'de yaklaşık 17.2 milyar dolar olduğu tahmin ediliyor. Pazar, lüks ürünler pazarındaki büyümeye paralel olarak büyüyor. Dünya genelindeki taklit, korsan ve kaçak ürün ticaretinin ekonomik büyüklüğü 1 trilyon dolara yaklaşmış durumda. Dünyada sahte ürünlerin yüzde 29'unu aksesuar, yüzde 27'sini saat, yüzde 12'sini elektronik ve 8'ini giyim eşyaları oluşturuyor. Bu veriden hareketle 1.3 milyar dolarlık bir taklit giysi üretiminden söz edilebiliyor.

ESEN Y. EVRAN/GAZETE HABERTÜRK

Kaynak: <http://www.haberturk.com/ekonomi/is-yasam/haber/1327913-kizilay-burberry-chanel-prada-dagitacak>



Av. Baha TEPEBAŞI

CMK KAPSAMINDA VERİLEN ARAMA VE EL KOYMA KARARLARINDAKİ “MAKUL ŞÜPHE” KAVRAMI VE UYGULAMADA KARŞILAŞILAN PROBLEMLER

CMK 116. madde; “*Yakalanabileceği veya suç delillerinin elde edilebileceği hususunda **makul şüphe varsa**; şüphelinin veya sanığın üstü, eşyası, konutu, işyeri veya ona ait diğer yerler aranabilir*” şeklinde açıklanmıştır. CMK’nın bu maddesinde “**makul şüphe**” kavramı geçmektedir.

Kahveci Avukatlık Ailesi’nden herkese merhaba. 2017 yılına girmeye hazırlandığımız şu günlerde ülkemizde ve dünyada yaşanan gelişmeler hepimizi derinden kaygılandırmaktadır. Son günlerde ülkemizde meydana gelen menfur terör eylemlerinde hayatını kaybeden tüm şehitlerimize Allah’tan rahmet diliyorum. Yazıma başlamadan önce, bir önceki Kahve Molası yazımda bahsetmiş olduğum Sinaî Mülkiyet Kanun tasarısı TBMM’de 23.12.2016 tarihinde kabul edildi. Yeni kanunla birlikte Sinaî Haklar anlamında yeni bir döneme girileceğini belirtmek isterim.

Türkiye’nin hepimizin bildiği bu yoğun gündemi arasında Sinaî Mülkiyet Kanun tasarısının TBMM’de genel kurulunda görüşülmesi, özellikle marka hakkı sahipleri, vekilleri ve diğer ilgili ticaret ve sanayi erbabını yakından ilgilendirmektedir. Sinaî Mülkiyet Kanunu Tasarısı’nın yasalaşması ile marka haklarına tecavüzün önlenmesi ve taklitçilikle etkin mücadele bir üst seviyeye taşınacaktır. Bu yazımızda, marka hakkına tecavüzlerin durdurulması ve taklitçilikle etkin mücadelede kanuni bir silah olan, 5271 sayılı Ceza Mu-

hakemesi Kanunu’nun 116. maddesindeki “makul şüphe” kavramı tanımı ve Sulh Ceza Hâkimliklerinin bu kanun maddesi kapsamında karar verdikleri arama ve el koyma talepleri ile ilgili sorunları kısaca ortaya koymaya çalışacağız.

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu’nun dördüncü bölümü yukarıda bahsetmiş olduğumuz arama ve el koyma başlığı taşımaktadır. Dördüncü bölümün ilk maddesi olan CMK 116. madde; “*Yakalanabileceği veya suç delillerinin elde edilebileceği hususunda **makul şüphe varsa**; şüphelinin veya sanığın üstü, eşyası, konutu, işyeri veya ona ait diğer yerler aranabilir*” şeklinde açıklanmıştır. CMK’nın bu maddesinde “**makul şüphe**” kavramı geçmektedir. Peki bu “makul şüphe” kavramının önemi nedir? Kısaca “makul şüphe” kavramının önemini, adli ve önleme arama yönetmeliğine göre şu şekilde izah edebiliriz; “Makul şüphe, hayatın akışına göre somut olaylar karşısında genellikle duyulan şüphedir. Makul şüphe, aramanın yapılacağı zaman, yer ve ilgili kişinin veya onunla birlikte olanların davranış tutum ve biçimleri, kolluk memurunun taşındığından şüphe etti-

gi eşyanın niteliği gibi sebepler göz önünde tutularak belirlenir. Makul şüphede, ihbar ve şikayeti destekleyen emarelerin var olması gerekir. Belirtilen konularda şüphenin somut olgulara dayanması şarttır. Arama sonunda belirli bir şeyin bulunacağını veya belirli bir kişinin yakalanacağını öngörmeyi gerektiren somut olgular mevcut bulunmalıdır.”

Makul şüphe kavramını yukarıda özet şekilde açıkladıktan sonra uygulamada, marka hakkına sahip dünyaca ünlü perakende markalarının vekilleri olarak, Türkiye iç piyasası ve gümrüklerinde taklit ürünlerin aranması ve el konulması bakımından karar veren Sulh Ceza Hâkimlikleri ile deyim yerindeyse bir hukuk savaşı vermekteyiz. Marka hakkına tecavüzde 556 sayılı KHK'nın 61/A maddesi kapsamında, şüpheli bir işyerinde satışa arz edilen veyahut bir imalathanede üretilen taklit ürünlerin, kolluk kuvveti vasıtasıyla toplatılması ve el konulması, ancak Cumhuriyet Savcısı'nın o yer görevli Sulh Ceza Hâkimliği'ne CMK 116. maddesi kapsamında talep etmiş olduğu arama ve el koyma kararı ile mümkün olabilmektedir. Son dönemlerde özellikle büyükşehirlerimiz olmak üzere, Türkiye'nin birçok adliyesindeki Sulh Ceza Hâkimlikleri ise maalesef şikâyet dosyalarına sunulan şüpheli işyeri veya imalathanelerinden alınmış taklit ürün numunesi, fiş, fatura, ürünün taklit olduğunu belirten bilirkişi raporu, şüpheli işyerine ait fotoğraf v.s. gibi “makul şüphe” yi güçlendiren ve destekleyen somut olgulara rağmen geçerli bir hukuki gerekçeye dayanmadan red kararları vermekte ve bu durum taklitçilikle mücadeleyi derinden sarsmakta ve baltalamaktadır. Hukuki bu engeller sonucunda,

dünyaca ünlü birçok markanın maddi ve manevi zararı katlanarak artmaktadır. Bu durum ülkemizin Fikri ve Sinaî Mülkiyet hakları konusunda yapmış olduğu çalışmaların ve ülkemizin dünya ticaret piyasasındaki prestijini düşürmektedir.

Son yapılan araştırmalar göstermektedir ki, ülkemiz dünyada taklitçilikle mücadelede son yıllarda her ne kadar aşama kaydetse de, son dönemde uygulamada karşılaştığımız hukuki geçerliliği bulunmayan ve keyfi olarak reddedilen arama ve el koyma kararları dolayısıyla aşağı yönlü bir düşüş yaşamaktadır. Bu durumu düzeltmek yine biz hukukçulara düşmektedir. 2016-2017 yılını kapsayan ve Avrupa Birliği ile Türkiye'nin birlikte destekledikleri “Gümrüklerde Sinaî Mülkiyet Hakları'nın korunması projesi” ve önümüzdeki aylarda yapılacak olan ulusal ve bölgesel seminerler ile marka haklarının ülkemiz içerisinde nasıl daha iyi korunabileceği ve alınacak önlem ve tedbirler konuşulacak ve masaya yatırılacaktır. Bu seminer ve çalıştaylar ile marka haklarının korunması bakımından bilincin üst seviyelere çıkacağı umidindeyiz. Kahveci Avukatlık olarak ülkemizin taklitçilikle olan mücadelesinde yukarıda anılan projede Türkiye'nin dört bir yanında Gümrük Bakanlığı personele sunumlar yapmış olup diğer seminerler açısından da desteğimizi artırarak her daim göstereceğimizi belirtmek isteriz.

Yazımı sonlandırırken 2017 yılının siz dostlarımıza, ülkemizin güzel insanlarına ve dünyaya huzur, barış ve esenlik getirmesini can-ı gönülden temenni ederiz...



Av. Sonay DİNÇER

AVUKAT OLMAK...

Mesleğe yeni başlamış genç bir avukat olarak hayalini kurduğum zaman dilimindedim. Hukuk; her zaman hayatın tam merkezindedir ve toplumlari ayakta tutan hak ve adalet mücadelesidir. Bu mücadeleyi göğüsleyecek olanlar da bizleriz. Yani avukatlar...

Avukat olmak ciddi geçen hukuk lisans eğitim sürecinde öğrenilen normlar ve edinilen bilgilerle asla sınırlı değildir. Hukuk Fakültesi bir hukukçuya fikir verir, farkındalık yaratır. Gerçek olan hak, adalet, özgürlük adına gösterilen çaba ve verilen emektir. Adalet duygusunu kendi içerisinde dengeleyen kişi ancak gerçek anlamda hukukçu olabilir. Hayatta bir duruşa sahip, tavırlarında liderlik vasfına haiz kararlı kimseler, kamu hizmeti sağlayan avukatlar yani savunuculardır. Savunma yapmak sanıldığı kadar basit veya kolay bir iş değildir. Titizlikle irdelenmesi ve yaklaşılması gereken, her zaman bir sonraki hamlenin veya ihtimalin ne olacağını tahmin edebilme matematiği ile dinamiği yüksek bir alandır. Kısacası avukatlık sorumluluk duygusu oldukça yüksek bir meslektir.

Bir avukatın kendi içerisinde özgünlüğü yakalamış olması gerekir ki analiz ve muhakeme yeteneğinin ağır bastığı ölçüde mesleki başarısı da beraberinde gelebilsin. Avukat, karşısına gelen bir olayı çözümlerken dosya içerisindeki veriler doğrultusunda nasıl bir çalışma ve araştırma yapması gerektiğini çok iyi bilir. Bir avukattan mevzuatların tümünü ezbere bilmesini beklemek toplumda bilinen yanlış bir algıdır. Hukuk ezber işi değildir, aksine iyi bir yorum gücü ile somut olayı yorumlayabilmektir. İyi bir hukukçunun sadece sözel yönünün ağır basması yetmez, bu yönünün hakim olması yanında sayısal zekaya da sahip olmak, avukatın bir adım daha ön plana çıkmasını ve başarıya ulaşmasını sağlar.

Sosyal yönü ile topluma yol gösterici olmak ayrı bir meziyettir. Toplum içinde misyonu bu kadar geniş olan avukatlık mesleğinin elbette vicdani yönü hatta zor yanları da vardır. Özellikle belirtmek isterim ki; Hukuk Fakültesi'ni başarıyla bitiren hukuk mezunlarının bir yıl boyunca avukat olabilmek adına sabretmesi gerekecektir. Zorunlu yasal staj dönemi çoğu meslekten farklı ve sanılanın aksine süre olarak gayet uzundur. Bir yıllık bu zaman dilimi stajyer avukat vasfı ile yeri geldiğinde yorucu olduğu kadar mesleğe ısınmak adına yeterli bir zaman olup aktif bir şekilde değerlendirilmelidir. Genç avukatların meslektaşları arasında önemli bir yer edinebilmesi elbette ki mesleki deneyim ve tecrübe ile yani zamanla olabilecektir. Avukatlık mesleğinde hukuk inancı ve çabası ile hayalleri olan genç meslektaşların, hukuk adına veya yeri geldiğinde çeşitli alanlarda aktif rol alma isteklerinin bulunması halinde bu arzu ve hedeflerinin hiçbir zaman kaybolmaması en büyük temennimdir.



Stj. Av. Betül Hamide CAN

TUTUKLAMA YASAĞINA YENİ YASAK: VÜCUT DOKUNULMAZLIĞINA KARŞI KASTEN İŞLENEN SUÇLAR

Geçtiğimiz 2016 yılı, ülkemiz için çok farklı toplumsal olaylara şahitlik etti. Olayların çoğu toplumda büyük etkiler yarattı. Bu sebeple birçok kanun değişikliği söz konusu oldu. Bunlardan biri de 2016 yılının son döneminde yürürlüğe giren 24.11.2016 tarihli "Ceza Muhakemesi Kanunu İle Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" dur. Bu kanunla birlikte artık vücut dokunulmazlığına karşı kasten işlenen suçlarda tutuklama yasağı uygulanamayacak.

Önceki kanunda 5271 sayılı CMK'nın m.100/f.4'de tutuklama yasağı olarak sadece adli para cezasını gerektiren suçlarda ve hapis cezasının üst sınırı iki yıldan fazla olan suçlarda tutuklama kararı verilemeyeceği belirtiliyordu. Kanunda yapılan değişiklikle vücut dokunulmazlığına karşı kasten işlenen suçun hapis cezasının üst sınırı iki yıldan daha az olsa bile tutuklama kararı verilebilecek. Kanunda yapılan bu değişiklik tabii ki de geçtiğimiz 2016 yılında yaşadığımız bir olaya ithafen yapıldı.

Bu olay herkesin tahmin edeceği üzere bir adamın minibüste şort giydiği için kadının yüzüne tekme atmasıydı. Bu olay toplumda büyük bir infiale sebep oldu. Sanık şikâyet üzerine tutuklandı ve ardından tahliye edildi. Sanığın tahliye edilmesi ise toplumda daha da büyük bir infiale sebep oldu. Savcının tahliyeye itiraz etmesi sonucunda sanık tekrardan tutuklandı. Sanığın tahliye edilmesi halk nezdinde adaletsiz karşılaşılsa da uygulanan kanun maddeleri hukuka uygundu. Bu kanun maddesinin toplumun adalet anlayışını tatmin etmemesi sonucunda kanun koyucunun Ceza Muhakemesi Kanununda "Tutuklama Nedenleri" başlıklı maddesinde değişiklik yapma sonucunu doğurdu.

Değişiklikten önce vücut dokunulmazlığına karşı kasten işlenen bir fiil nedeniyle hapis cezasının iki yıldan daha az olması halinde sanık hakkında tutuklama kararı verilemiyordu. Örneğin; TCK m.86/f.2'ye göre, "Kasten yaralama fiilinin kişi üzerindeki etkisinin basit bir tıbbî müdahaleyle giderilebilecek ölçüde hafif olması hâlinde, mağdurun şikâyeti üzerine, dört aydan bir yıla kadar

hapis veya adlî para cezasına hükmolunur." maddesi uygulandığında suçun hapis cezasının üst sınırının bir yıl olması nedeniyle sanık hakkında tutuklama yasağı gereği tutuklama kararı verilemeyecekti. Değişen kanunla birlikte bu suç hakkında artık mahkeme tutuklama kararı vermek zorundadır.

5271 sayılı CMK'dan önce 1412 sayılı mülga Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nun 104. maddesinin 3. fıkrasına göre "Altı aya kadar hürriyeti bağlayıcı suçlarda sanık ancak, suçun toplumda infial uyandırması veya ikametgâhı veya meskeninin bulunmaması veya kim olduğunu ispat edememesi halinde tutuklanabilir." hükmü uygulanıyordu. Şu an mevcut olmayan bu hükümde, basit suçlar için de "toplumda infial uyandırma" kıstası kullanılmak suretiyle tutuklama tedbirine başvurulmakta idi. Ancak bu maddenin subjektif olup, kişiden kişiye değişiklik gösteren, ilgiye göre çoğunluğun veya basının yönlendirip gündeme taşıyabileceği bir özellik taşıması nedeniyle eleştirilip ilga edilmişti. Nitekim son yapılan değişiklikten anlaşılıyor ki 1412 sayılı mülga Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'na doğru yaklaşım gösterilmiş.

Tutuklama bir ceza yargılaması yöntemi olarak kullanılmalı, amaç ve fonksiyonundan da saptırılmamalıdır. Her ne kadar halkın etkisiyle yapılan bir değişiklik olsa da kanun koyucu tutuklama yasağında son yapılan değişiklikle önceki şeklindeki maddi şartlardan uzaklaşmadan ve subjektif kararlara da sebep olmayacak şekilde değişiklik yapmıştır. Kanunun sistematikliği, istikrarı ve devamlılığı esasında hem metin hem de uygulama birliği gözetilerek değiştirilmiştir. Temel haklardan olan kişinin vücut bütünlüğüne karşı kasten işlenen bir suçun failinin tutuklanamaması adalet anlayışı ile örtüşmeyecekti.

Yeni yılda tüm dünya ülkeleri için toplumsal barış ve iç huzur, tüm insanlık için de saygı ve sevgi çerçevesinde yaşam diliyorum.

KAYNAKÇA

Prof. Dr. Ersan ŞEN'in <http://t24.com.tr/yazarlar/ersan-sen/tutuklama-yasagi,7279> 'da 23.08.2013 tarihli yazısı



Merve ŞAHİN
Antropolog

VAROLUŞ ve KAYGI

Kütüphanemden Mark Vernon'un 42 Derin Düşünce kitabını rastlantısal olarak seçiyorum. İçindekiler kısmına göz gezdirirken Nietzsche'nin "Telaş evrensel, çünkü herkes kendinden kaçır halde." sözü ilgimi çekiyor. Bu sözün günümüzün ve-bası şeklinde tanımlanacak ruhsal hastalıkların sağlam bir tanımı olabileceğini düşünüyorum. Sonra René Maria Rilke'nin o muhteşem şiirini hatırlıyorum:

İnsanların sözlerinden çok endişe duyuyorum.
Her şeyi çok açık söylüyorlar:
Bu köpektir ve şu evdir,
Ve başlangıç buradadır ve bitiş orada.

Kavramları, alaylı oyunları da beni endişelendiriyor
Ne olduğunu, ne olacağını, her şeyi biliyorlar;
Hiçbir dağ artık onlar için harika değil;
Bahçeleri, çiftlikleri Tanrı'ya daha yakın.

Har zaman uyarmak ve engellemek isterim: Uzak durun.
Nesneler şarkı söyler, onları severek dinlerim.
Onlara dokunursunuz: Onlar sessiz ve hareketsizdir.
Hepimiz onları katleder, nesnelere öldürürüz.

Bu şiire Peter Lauster adındaki Alman psikoloğun Türkçe'ye kazandırılmış bir kitabında rastlamıştım. Ve hiç unutamadım. Peter Lauster çok farklı bir adam. Facebook sayfasında kendi eli ve gözüyle çektiği sincap fotoğraflarını paylaşıyor. Tabiki diğer hayvan ve bitkiler de mevcut. Tevekkeli değil, yani var bir bildiği. En azından doğanın zarafetini hatırlatmak gayesinde olduğunu sanıyorum. Belki bunun da ötesinde, şiirde şairin söylediği gibi, köşeye atarak yabancılaştığımız sezgi ve sağduyumuzla tekrar tanışmamız gerektiğini fotoğraf yollu ifade ediyor. Moderniteyle insan kendi doğasını unuttu, diyor belki de. Kurduğu medeniyetlerle krallığını ilan ederken içsel anlamda yavanlaşıp yoksullaştı. Yeni roller sebebiyle ruhunun içi oyuldu. Günümüzde kendini çoğunlukla yapayalnız hissetmekte ve ıstırap içinde kavrulmakta. Rollo May adındaki bir diğer psikiyatrist şöyle idda eder: İnsanın ruhsal hastalıklarının temel sebebi kaygıdır. Gerçek tehditle doğru oranda üretilen endişenin normal olduğunu söylersek, aksi orandaki endişenin nevrozların başlangıcı olduğu mantığına ulaşırız. Kaygı kelimesiyle kuruntu kelimesinin kültürümüzde benzer durumu tanımlayan kavramlar olduklarını düşününce kaygının, "varsayım"dan "kusurlu kurgu"lara doğru kolayca evrilebileceğini anlayabiliriz. Unutmamak gerekir ki *mutlak* kaygı ve korkunun olduğu yerde sevgi sönerek yok olabilir, akabinde

anlamsızlık duygusunu pekişebilir, bu ise mutluluğa hep hasretmiş algısına sebebiyet verebilir. Bunların hepsi gündelik hayatta başının ve sonunun nereden türediği tahmin edilmediği, iç içe geçmiş bir kısır döngünün parçalarıdır. Görüldüğü gibi akışının kavraması, aktarılması ve anlaşılması bile boğucu ve zor şeylerdir. Ancak aşılamayacak ya da birlikte yaşanamayacak duygu ya da durum değildir. İyi hissetmenin, iyileşmenin maktu bir çözümü yok. Nasıl ki sorunlar iç içeyse iyileşmeye yönelik cevaplar da aynı nitelikte. Kimi psikologlar zihnimize bulunan sayıtları (kafamızda farkına varmadan tekrar ettiğimiz kişisel inançları) önünüzde akan trafiği izlemiş gibi izleyerek, kimisi duyguların doğru tanımlanmasıyla, kimisi anlamı apaçık bir olguymuş gibi arama çabasını bırakarak, kimisi farkındalığını arttırarak, kimisi olanları olduğu gibi kabul ederek, kimisi hayata dair amaç ve hedefler belirleyerek, kimisi hayatın içine doğrudan katılarak mutluluğa ulaşacağını öngörmektedir. Bence çözüm önerileri ve yöntemlerin yararlılığı kişinin kişisel geçmişine göre farklılık arz edebilir. Bilgi, görgü ve dağarcığımızı zenginleştirerek, hata yapmaktan korkmadan, hata yapılırsa da sorumluluk duygusuyla yanlına sahip çıkmak da çözümlerden biri olabilir. Rahata ulaşmak kişisel mücadele ve süre gerektirir. Galiba bu yüzden önemli olan hayat kararından yaşamın tadına bakabilmektir. Pruvanız neta olsun:

SEVGİLERDE

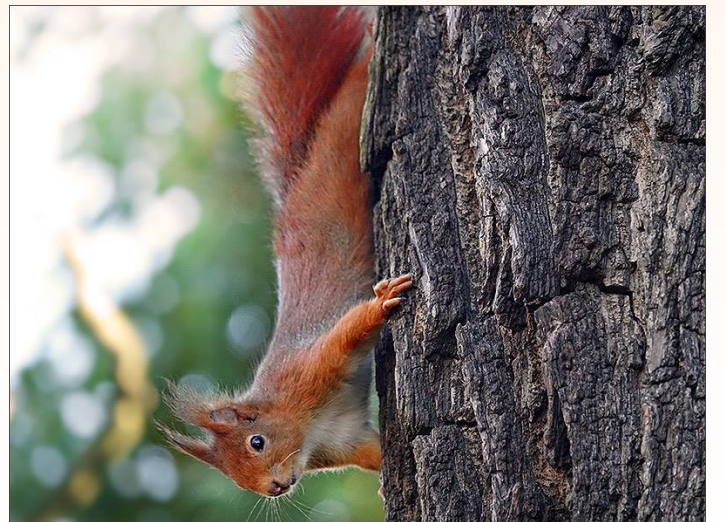
Sevgileri yarınlara bıraktınız
Çekingen, tutuk, saygılı.
Bütün yakınlarınız
Sizi yanlış tanıdı.

Bitmeyen işler yüzünden
(Siz böyle olsun istemezsiniz)
Bir bakış bile yeterken anlatmaya her şeyi
Kalbinizi dolduran duygular
Kalbinizde kaldı.

Siz geniş zamanlar umuyordunuz
Çirkindi dar vakitlerde bir sevgiyi söylemek.
Yılların telaşlarda bu kadar çabuk
Gececeği aklınıza gelmezdi.

Gizli bahçenizde
Açan çiçekler vardı.
Gecelerde ve yalnız.
Vermeye az buldunuz
Yahut vaktiniz olmadı.

Behçet Necatigil.





Özgür DEMİR

MEVZUATTA

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ

Ülkemizde iş sağlığı ve güvenliği alanında 2012 yılına kadar özel bir mevzuat bulunmamaktaydı. 2012 yılına kadar; 1979 yılında çıkarılan İŞ TEFTİŞİ TÜZÜĞÜ iş sağlığı ve güvenliği alanında referans olarak kullanılmaktaydı. Ayrıca **4857 sayılı İş Kanunu**'nda kısmi düzenlemeler vardı. 11 Mart 2012 tarihinde İstanbul Esenyurt 'ta bir AVM inşaatında çıkan yangında 11 işçi yanarak ölmüştür. Bu vahim olayın kamuoyunda yarattığı büyük tepki ile iş sağlığı ve güvenliği alanında yasal düzenlemeler ve idari yaptırımlar konusunda eksikliklerin olduğu anlaşılmıştır.

Bunun üzerine **30.06.2012** tarihinde **6331 sayılı İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ KANUNU** (Resmî Gazete Sayısı: 28726) yayımlandı. Kanun yayımlandıktan sonra mevzuat çalışmaları hızlandı. Kanunun uygulanmasına yönelik 50' yi aşkın yönetmelik yayımlanmıştır. Son olarak 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 38 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin (1) numaralı alt bendinde yer Kamu Kurumları ile 50'den az çalışanı olan ve az tehlikeli sınıfta yer alan işyerleri için kanun hükümleri **1 Temmuz 2017** de yürürlüğe girecektir. Böylece neredeyse **tüm iş yerleri ve Kamu Kurumları** 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun kapsamına girecektir.

Yukarıda da bahsedildiği üzere iş sağlığı ve güvenliği alanında yasal çalışmalar büyük ölçüde tamamlanmıştır; ancak ülke olarak henüz bir iş sağlığı ve güvenliği kültürü oluşturabilmiş değiliz. Aşağıdaki Tabloda yıllara göre iş kazalarında ölen işçi sayıları vardır.

Tablo: Son üç yılda iş kazalarında ölen işçi sayıları*

YILLAR	2013	2014	2015
İŞ KAZASINDA ÖLEN İŞÇİ SAYISI	1.360	1.626	1.252

*Sayılar SGK dan alınmıştır.

Tablodan da anlaşılacağı üzere her yıl ortalama **1.500** insanımızı iş kazalarında kaybediyoruz. Oysa yapılan araştırmalara göre iş kazalarının **%98'i** önlenabilir niteliktedir. Aşağıdaki resimde 07.12.2016 tarihinde Mersin de çalıştığı inşaatı düşerek ölen bir işçinin eşine *"bir inşaat işçisi sevgisini ancak bu şekilde ifade edebilir"* notuyla paylaştığı sosyal medyadaki son paylaşımı vardır.



Hayatların ve hayallerin yarım kalmaması için hep birlikte iş sağlığı ve güvenliği kültürünü oluşturalım.

Mutlu yıllar.

ÖZGÜR DEMİR

Çevre Müh. / Çevre Görevlisi / İş Güvenliği Uzmanı

KONU: ÇOCUK MU KARIYER Mİ

Nezihe KELEŞ

28 yaşında iki yaşını yeni tamamlamış oğlu olan bir anneyim . işimi çok severek yapıyor olmama rağmen gün içerisinde oğlumu yalnız bırakıyor olmanın verdiği suçluluk duygusu iş performansımı düşürüyor,zihinsel olarak işime odaklanamama problemi yaşıyordum. Bu durumun üstesinden gelmeliydim aksi halde iş hayatımı başlamadan bitirecektim.Duygularımın tesiri altında kalmadan mantıklı bir karar vermem gerektiğinin farkındaydım.

İlk adım olarak çocuğumu teslim edebileceğim güvenilir bir bakıcı buldum. sonrasında iş dönüşü kalan vaktimizi çocuğumuz ile birlikte daha verimli geçirebilme adına eşim ile planlamalar yaptık. Çocuğumuzun normal zamanlarda kendi halinde oynadığı oyunlara katılım sağlama , yemeği beraber yeme , sosyal medyadan çocuğumuz ile birlikteyken uzak kalma ; bir nevi gündüz ki yalnızlığını , bize olan özlemini gidermeye yönelik adımlar atmış olduk.

Bütün bu planlamalar ile iş hayatımda yakaladığım huzur sayesinde performansımın yükseldiğini gözlemledim.Gözü arkada kalmayan bir anne olarak daha uyumlu , karşılaştığı problemlerde pes etmeyen , planlı ve programlı hareket edildiğinde her problemin üstesinden gelinebileceğini düşünen bir çalışan-anneye dönüştüm.

Çocuk yetiştirirken çocuğun anneye kattığı sabır , empati , özveri gibi duyguları işime yansıttığım da daha başarılı olduğumu gördüm. Çocuğumu yarınlara hazırlama adına iş dünyasının içinde bir anne olarak onu nelerin beklediğini ve onu nelere hazırlamam gerektiğinin farkında olarak daha isabetli yönlendirmelerde bulunacağım.

Bütün bunların yanı sıra çalışan anneye tanınan sosyal hakların (kreş , çocuk , bakım yardımı , izin vb) kısıtlı olması sebebi ile anne adayları çocuk ve kariyer arasında tercihte bulunmak durumunda kalabilir. Anneye sağlanan sosyal hakların genişletilmesi ile annenin işverene sağladığı faydanın doğru orantılı olacağını , bu genişletmenin kısa vadede bir kayıp gibi görünse de uzun vadede bir kazanç olacağını düşünüyor , bütün çalışmak isteyen annelere veya çocuk sahibi olmak isteyen iş kadınlarına şöyle seslenmek istiyorum : çıkışı görüyorum beni takip edin ;)



Hüseyin ERDEM
Yeminli Mali Müşavir
“Çalışma Ortağımız”

VERGİ İNCELEMELERİNDE MÜKELLEFLERİN HAKLARI

I. GİRİŞ

Vergi kanunlarında öngörüldüğü üzere gerçek kişilerin gelirleri gelir vergisine, kurumların elde ettikleri kazançlar ise kurumlar vergisine tabidir. Yasa koyucu vergi kanunları vasıtasıyla yaptığı düzenlemelerle bir yandan vergi toplarken, bir yandan da beyan, kesinti v.s gibi yollarla toplanan bu vergilerin doğruluğunu araştırmakta, incelemeye yetkili kişiler marifetiyle yaptırdığı vergi incelemeleri yoluyla bu doğruluğu sağlamaya çalışmaktadır.

Vergi incelemeleri V.U.K.’nun 134-147. maddelerindeki düzenlemelere göre yapılırken, bu Kanununun 134. maddesi “**vergi incelemelerinden maksatın, ödenmesi gereken vergilerin doğruluğunu araştırmak, tespit etmek ve sağlamak olduğunu**”, 140. maddesi ise vergi incelemesi yapanların, bu işleri sırasında “**belli esaslara uymak zorunda olduklarını**” hüküm altına almıştır. Diğer yandan, 31.10.2011 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan Vergi İncelemelerinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmelik ve bu yönetmelikte 25.10.2016 tarihinde yapılan değişikliklerle de mükellefler hakları bakımından ayrıntılı düzenlemeler yapılmış, ileri adımlar atılmıştır. Vergi incelemeleri sırasında gözetilmesi gereken “**mükellefler hakları**” da esasen kaynağını V.U.K.’nun 140. maddesi hükmü ve söz konusu yönetmelikten almaktadır. Bu bakımdan, vergi mükellefleri incelemelerle ilgili kendi yükümlülüklerini yerine getirirken, incelemeyle görevli kişi ve makamların “**mükellefler hakları**” nı gözetmede yasanın emredici kurallarına uyup uymadığına dikkate etmelidirler, zira buna aykırı tutum ve davranışlar mükellefler aleyhine ciddi sonuçlar doğurabilmekte, incelemeyi yapanlar açısından bakıldığında da yapılan işlem hukuka aykırı olmakta ve usulüne uygun müracaatlar yapıldığında ya da davalar açıldığında işlem tüm sonuçlarıyla birlikte ortadan kaldırılabilmektedir.

II. MÜKELLEFLERİN HAKLARI VE YASAL DAYANAKLAR

Vergi Usul Kanununun ilgili maddeleri ile Vergi İncelemelerinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmelikte yer alıp vergi incelemeleri bakımından “**mükellefler hakkı**” olarak kabul edilmesi gereken hususlar aşağıda özet olarak ifade edilmiştir.

Vergi Usul Kanunu (m. 140, 141)

1- İnceleme elemanları, incelemenin konusunu işe başlamadan evvel nezdinde inceleme yapılana açık bir biçimde izah ederler.

2- Vergi incelemesine başlanıldığı hususu bir tutanağa bağlanır ve tutanağın bir örneği nezdinde inceleme yapılanı verilir.

3- Mükellefin izni olmadıkça resmi çalışma saatleri dışında inceleme yapılamaz, hakkında inceleme yapılanı inceleme bittiğinde buna dair bir belge verilir.

4- Vergi kanunları ve diğeri ilgili mevzuata aykırı vergi inceleme raporu düzenlenemez.

5- İncelemeye başlanıldığı tarihten itibaren tam incelemelerde en fazla bir yıl, sınırlı incelemede ise 6 ayda işin bitirilmesi gerekir. Lüzumu halinde en fazla 6 ay ek süre talep edilebilir.

6- İnceleme esnasında lüzum görülen hallerde vergilendirme ile ilgili bilgiler tutanaklarla tesbit olunabilir. İlgililerin tesbit edilip tutanağa alınan konularla ilgili itiraz ve görüşlerinin ne olursa olsun, tutanağa alınması ve bu tutanağın bir örneğinin tutanağı imzalayana verilmesi mecburidir. Mükellefler tutanağı imzalamaya ya da herhangi bir konuda görüş vermeye veya ifadeye zorlanamaz.

İnceleme tutanaklarına ilişkin olarak şunu da söylemek gerekir ki, mükellefler inceleme tutanağının düzenlenmesi sırasında ya da hemen sonrasında Rapor Değerlendirme Komisyonu nezdinde dinlenme talebinde bulunabilir.

Usul ve Esaslara Dair Yönetmelik

Vergi incelemelerinde uyulacak usul ve esasları belirleyen Yönetmelik'in "**vergi incelemelerinde uyulacak temel ilkeler**" başlıklı 5. maddesine göre; vergi incelemesi yapmaya yetkili olanlar, vergi incelemelerini yürütürken aşağıdaki temel ilkelere uyarlar;

a) Yükümlülüklerin yerine getirilip getirilmediğini, mükellefin hak ve hukukunu da gözetmek suretiyle denetlemek.

b) Kanun hükümlerini uygularken kamu hak ve hukukunun korunmasında gerekli özeni göstermek.

c) Mükelleflere ve diğeri şahıslara karşı nazik, ölçülü ve mesleki saygınlığın gerektirdiği şekilde tutarlı davranmak.

ç) Mensubu oldukları kurumun amaçlarına ve misyonuna uygun davranmak, mesleğin gerektirdiği itibar ve güvene layık olduğunu davranışlarıyla da göstermek.

d) Görevin yerine getirilmesinde sürekli gelişimi, saydamlığı, tarafsızlığı, dürüstlüğü, kamu yararını gözetmeyi, hesap verilebilirliği ve öngörülebilirliği esas almak.

e) Tüm eylem ve işlemlerde yasallık, adalet ve dürüstlük ilkeleri doğrultusunda hareket etmek, tarafsızlıklarını engelleyecek herhangi bir etkiye izin vermemek.

f) Amacın, ödenmesi gereken vergi tutarını doğru olarak tespit etmek olduğunu daima göz önünde bulundurmak ve bu çerçevede inceleme sonucunda, gerekmesi halinde, mükellef lehine düzeltmelerin de yapılmasını sağlamak.

g) Görevlerini, unvanlarını ve yetkilerini kullanarak kendileri, yakınları veya üçüncü kişiler lehine menfaat sağlamamak.

ğ) Başkanlıkça belirlenen diğer ilke ve standartlara da bağlı kalmak.

Aynı yönetmelikte yer alan mükellef hak ya da hukukunu ilgilendiren diğer hususlar aşağıdaki gibidir.

1- Defter ve belgeler ibraz için en az 15 gün süre vermek suretiyle yazılı olarak istenir ve tutanakla teslim alınır, mükellef yazıya gerek kalmadan ibrazda bulunursa defter ve belgeler tutanakla teslim alınır, elektronik ortamda tutulan defter ve belgeler aynı ortamda ibraz edilebilir.

2- İnceleme esas olarak incelemeye tabi olanın işyerinde yapılır, işyeri müsait değilse ya da mükellef isterse inceleme kendi işyeri yerine dairede yapılabilir.

3- İncelemeye yetkili olanlar görevleri dolayısıyla mükellef ya da mükellefle ilgili şahıslar hakkında öğrendikleri herhangi bir bilgiyi, sırrı, gizli kalması gerekli diğer hususları ifşa edemeyecekleri gibi bunu kendi ya da üçüncü şahısların yararına kullanamazlar. Vergi mahremiyetinin korunması hakkındaki bu yasak, inceleme yetkilileri görevden ayrılrsa bile devam eder.

4- Vergi incelemeleri, raporların değerlendirme komisyonlarına intikal ettirilmek üzere teslim edildiği tarihte tamamlanmış olur, mükellefin defter ve belgeleri, ilgili rapor değerlendirme komisyonunun rapora ilişkin nihai değerlendirmesinin incelemeyi yapana iletildiği tarihten itibaren en geç onbeş gün içerisinde tutanak ile iade edilir.

Mükellef hakları bakımından içeriğini yukarıda özet olarak paylaştığımız Yönetmelikte 25.10.2016 tarihli Resmi Gazetede yayımlanmak suretiyle yapılan değişiklikte, incele-

melerde mükelleflere aşağıda belirttiğimiz yeni haklar verilerek daha ileri adımlar atılmıştır.

a) Mükellefler hangi nedenle incelemeye alınırsa o kapsamda incelenebilecek, inceleme elemanı kendi insiyatifi ile inceleme alanını genişletemeyecektir.

b) Vergi inceleme tutanak taslakları, mükelleflerin itiraz ve mülahazalarının tutanağa geçirilmesini sağlamak amacıyla mükelleflerin talebi halinde iki gün önceden mükelleflerin bilgisine sunulmak zorundadır.

c) Yapılan inceleme neticesinde, inceleme konusu ve dönemine ilişkin eleştiryi gerektirecek herhangi bir hususun tesbit edilememesi halinde, bu durum mükellefe yazı ile bildirilecektir.

III. SONUÇ

Vergi incelemeleri sırasında mükellef hak ve hukukunu gözeten yasal düzenlemeler özet olarak yukarıdaki gibi olsa da, herhangi bir vergi incelemesi yaşanması halinde, bu hususlar düzenlemelerin yapıldığı esas kaynağa inilerek derinlemesine tetkik edilmeli, gerekmesi halinde uzman desteği de alınarak bu hakların kullanımı yoluna gidilmelidir.

Unutulmamalıdır ki, hakların varlığı kadar bu hakların ne zaman ve nasıl kullanılacağı da önemlidir, bu husustaki en küçük hata, gerçekte hak edilmeyen vergi, ceza ve diğer mağduriyetlerin mükellef üzerinde kalmasına sebebiyet verebilecektir.

KAYNAKÇA

* 213 Sayılı Vergi Usul Kanunu ve İlgili Genel Tebliđler.

* 31.10.2011 tarihli Vergi İncelemelerinde Uyulacak Usul ve Esaslar Hakkındaki Yönetmelik



Bu proje Avrupa Birliği ve Türkiye Cumhuriyeti tarafından finanse edilmektedir.
This project is co-financed by the European Union and the Republic of Turkey.

Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Gümrüklerde Korunması Projesi

Border Enforcement of Intellectual and Industrial Property Rights Project

Türkiye'deki Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları (FSMH) Koruma Sistemi Semineri

Seminar on Intellectual and Industrial Property Rights (IPR) Protection System in Turkey

Başarılar ve Zorluklar

Achievements and Challenges

15 Aralık 2016

15 December 2016

Meyra Palace Hotel, Ankara

Meyra Palace Hotel, Ankara



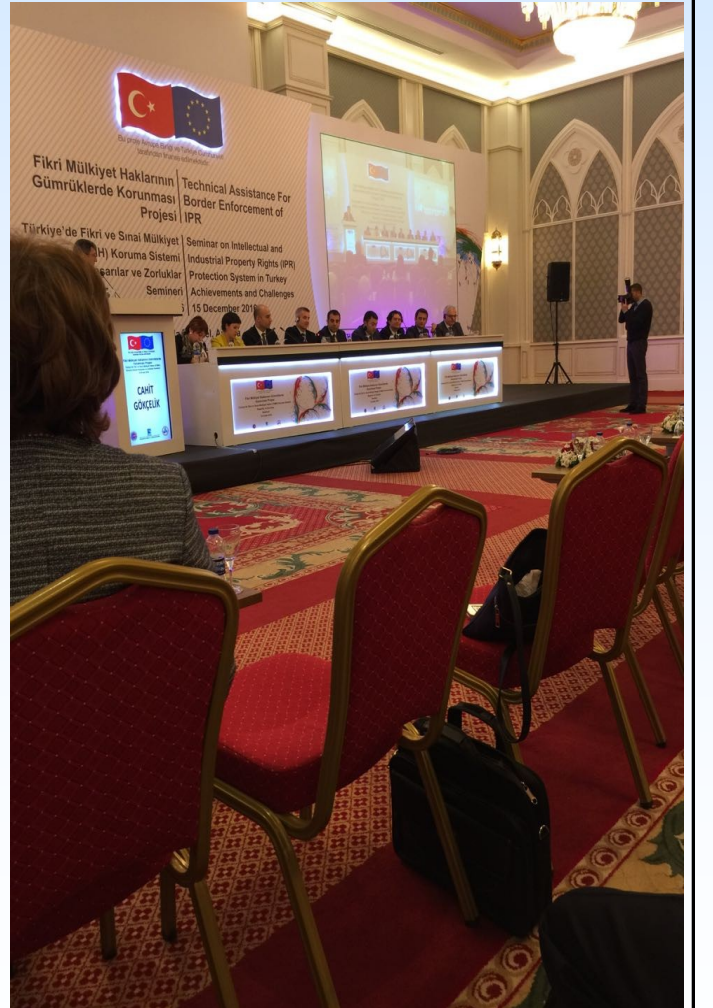
POHL
CONSULTING & ASSOCIATES



Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nın "Fikri ve Sınai Mülkiyet Haklarının Gümrüklerde Korunması" konulu Avrupa Birliği projesi kapsamında Türkiye'de Fikri ve Sınai Mülkiyet Hakları (FSMH) Koruma Sistemi – Başarılar ve Zorluklar Semineri Ankara'da Gerçekleştirildi.

Çok sayıda konuşmacının yer aldığı seminerde Kahveci Avukatlık Bürosunun Kurucusu Av. Arb. Vehbi KAHVECİ "Özel Sektör Gözüyle Türkiye'de FSMH'nin Korunması - Kurumlarla İşbirliği konulu bir sunum gerçekleştirdi.

Düzenlenen etkinliğin amacı, FSMH koruma sisteminin tüm paydaşlarını toplamak ve son yıllarda ortaya çıkan başarıları ve zorlukları öğrenmek ve böylece FSMH konusunda diyalogu derinleştirmektir. Seminerin bir diğer amacı ise, fikri mülkiyet haklarının önemi ve sahteciliğin toplum üzerindeki etkisi hakkında farkındalık yaratmaktır.



Seminerden Kareler

FİKRİ MÜLKİYET HAKLARININ GÜMRÜKLERDE KORUNMASI PROJESİ

“Kahveci Avukatlık Bürosu olarak, 21 Ağustos, 9 Ekim, 23 Ekim ve 27 Kasım 2016 tarihlerinde sırasıyla Edirne, Bursa, Antalya ve İzmir’de yapılan, “Fikri Mülkiyet Haklarının Gümrüklerde Korunması projesi” kapsamında müvekkili olduğumuz tescilli markaların Gümrük ve Ticaret Bakanlığı çalışanları hizmet içi eğitimine yönelik geniş kapsamlı sunumlarını gerçekleştirdik. Bu seminerlerin düzenlenmesindeki hedeflenen ana unsur; Türkiye Cumhuriyeti Gümrüklerinde taklit markalı ürünlerin ithalatı ve ihracatı kapsamında görevli mercilerin bilgilendirilmesi ve markaların tanıtılmasıdır. Bu eğitimler sonucunda marka hak sahipleri ile gümrük müdürlüklerinin birlikte organize bir şekilde çalışılması ve marka hakları konusunda bilinçlenme amaçlanmıştır. 12 ay boyunca devam edecek bu proje kapsamında Kahveci Avukatlık Bürosu olarak marka hak sahiplerimizin haklarını korumaya ve ülkemizin taklit ve kaçak markalı ürünlerle ilgili mücadelesine katkıda bulunulmaya devam edilecektir.”



21 Ağustos 2016 - Edirne - Av. Baha TEPEBAŞI



09 Ekim 2016 - Bursa - Av. Baha TEPEBAŞI



23 Ekim 2016 - Antalya - Av. Gülşan ÜLGEN



23 Ekim 2016 - Antalya - Av. Baha TEPEBAŞI



24 Kasım 2016 - Çeşme - Av. Gülşan ÜLGEN ve Av. Baha TEPEBAŞI

SINAİ MÜLKİYET KANUNU MARKALARIN KORUNMASI İLE İLGİLİ CEZAI, HUKUKİ VE ORTAK HÜKÜMLERİ

Marka Hakkına Tecavüz

Marka hakkına tecavüz sayılan fiiller

MADDE 29- (1) Aşağıdaki fiiller marka hakkına tecavüz sayılır.

a) Marka sahibinin izni olmaksızın, markayı 7 nci maddede belirtilen biçimlerde kullanmak.

b) Marka sahibinin izni olmaksızın, markayı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerini kullanmak suretiyle markayı taklit etmek.

c) Markayı veya ayırt edilemeyecek kadar benzerini kullanmak suretiyle markanın taklit edildiğini bildiği veya bilmesi gerektiği halde tecavüz yoluyla kullanılan markayı taşıyan ürünleri satmak, dağıtmak, başka bir şekilde ticaret alanına çıkarmak, ithal işlemine tabi tutmak, ihraç etmek, ticari amaçla elde bulundurmak veya bu ürüne dair sözleşme yapmak için öneride bulunmak.

ç) Marka sahibi tarafından lisans yoluyla verilmiş hakları izinsiz genişletmek veya bu hakları üçüncü kişilere devretmek.

(2) 19 uncu maddenin ikinci fıkrası hükmü tecavüz davalarında defî olarak ileri sürülebilir. Bu durumda kullanıma ilişkin beş yıllık sürenin belirlenmesinde dava tarihi esas alınır.

Marka hakkına tecavüze ilişkin cezai hükümler

MADDE 30- (1) Başkasına ait marka hakkına iktibas veya iltibas suretiyle tecavüz ederek mal üreten veya hizmet sunan, satışa arz eden veya satan, ithal ya da ihraç eden, ticari amaçla satın alan, bulunduran, nakleden veya depolayan kişi bir yıldan üç yıla kadar hapis ve yirmibin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(2) Marka koruması olduğunu belirten işareti mal veya ambalaj üzerinden yetkisi olmadan kaldıran kişi, bir yıldan üç yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(3) Yetkisi olmadığı halde başkasına ait marka hakkı üzerinde devretmek, lisans veya rehin vermek suretiyle tasarrufla bulunan kişi iki yıldan dört yıla kadar hapis ve beşbin güne kadar adli para cezası ile cezalandırılır.

(4) Bu maddede yer alan suçların bir tüzel kişinin faaliyeti çerçevesinde işlenmesi halinde ayrıca bunlara özgü güvenlik tedbirlerine hükmolunur.

(5) Bu maddede yer alan suçlardan dolayı cezaya hükmedebilmek için markanın Türkiye’de tescilli olması şarttır.

(6) Bu maddede yer alan suçların soruşturulması ve kovuşturulması şikâyete bağlıdır.

(7) Başkasının hak sahibi olduğu marka taklit edilerek üretilmiş malı, satışa arz eden veya satan kişinin bu malı nereden temin ettiğini bildirmesi ve bu suretle üretenlerin ortaya çıkarılmasını ve üretilmiş mallara çıkarılmasını ve üretilmiş mallara el konulmasını sağlaması halinde hakkında cezaya hükmolunmaz.

(8) Bu madde kapsamında yapılacak arama ve el koyma taleplerinin reddi halinde, 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 267 nci ve devamı hükümleri çerçevesinde yapılacak itirazlar, yargı çevresindeki fikri ve sınai haklar ceza mahkemesi veya bu sıfatla görev yapmakta olan asliye ceza mahkemesi tarafından incelenir ve karara bağlanır.

Hızlı imha prosedürü

MADDE 163- (1) Bu Kanunda yer alan suçlar sebebiyle el konulan veya muhafaza altına alınan suçta konu eşyanın sayısı, ebadı veya niteliği gibi nedenlerle emanet bürosunda muhafaza edilemeyecek olması halinde, Cumhuriyet savcısının talimatı doğrultusunda numune alınması mümkün olan eşyadan yeteri kadar numune alınmasını müteakip geri kalan suç eşyası mahallin maliye teşkilatına gönderilir. Numunelerle birlikte el konulan eşyanın miktarı, cinsi, ebadı gibi tüm bilgilerini içeren tutanak Cumhuriyet başsavcılığına teslim edilir.

(2) Birinci fıkraya uyarınca numune alınmak suretiyle mahallin maliye teşkilatına teslim edilen suçta konu

eşyanın, zarara uğraması veya değerinde esaslı ölçüde kayıp meydana gelme tehlikesinin varlığı ya da muhafazasının ciddi külfet oluşturması halinde bilirkişi incelemesi yaptırıldıktan sonra, soruşturma aşamasında Cumhuriyet savcısının talebi üzerine hâkim, kovuşturma aşamasında hükümden önce mahkeme tarafından imhasına karar verilir. İmha işlemleri Cumhuriyet savcısının başkanlığında maliye teşkilatınca oluşturulan üç kişilik komisyon huzurunda yapılır ve buna dair tutanak tanzim edilir.

Suç eşyalarının imhası

GEÇİCİ MADDE 3- (1) 1/1/2009 tarihinden önce işlediği suç nedeniyle mülga 551, 554, 555 veya 556 sayılı Kanun Hükümünde Kararnamelerin ceza hükümleri uygulanarak haklarında suça konu eşyanın müsaderesine dair verilen ve kesinleşen kararın infazı gerçekleşmemiş kişilere; eşyanın adli emanette veya müştekide bulunmasına ya da 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 132 nci maddesinin beşinci fıkrası gereğince muhafaza edilmek üzere diğer bir kişiye teslim edilmiş olmasına bakılmaksızın, karan veren mahkemenin yargı çevresindeki Cumhuriyet başsavcılığınca resen, sonuçlan açıklanan usulüne uygun meşruhatlı tebligat çıkarılır. Bu kişilere bir ay içinde mahkemeye başvurarak eşyanın iadesini talep etme hakları olduğu bildirilir. Bu süre içinde sahipleri tarafından iade talebinde bulunulmaması veya iade talebinde bulunulmakla beraber mahkemece verilen iade kararının tebliğinden itibaren bir ay içinde eşyanın teslim alınmaması halinde Cumhuriyet başsavcılığının istemi üzerine karan veren mahkeme tarafından eşyanın imhasına karar verilir. İmha kararı derhal yerine getirilmek üzere Cumhuriyet başsavcılığına gönderilir.

Sınai mülkiyet hakkı tecavüze uğrayan hak sahibinin ileri sürebileceği talepler

MADDE 149- (1) Sınai mülkiyet hakkı tecavüze uğrayan hak sahibi, mahkemeden aşağıdaki taleplerde bulunabilir;

- (a) Fiilin tecavüz olup olmadığının tespiti.
- (b) Muhtemel tecavüzün önlenmesi.
- (c) Tecavüz fiillerinin durdurulması.
- (ç) Tecavüzün kaldırılması ile maddi ve manevi zararın tazmini.
- (d) Tecavüz oluşturan veya cezayı gerektiren ürünler ile bunların üretiminde münhasıran kullanılan cihaz, makine gibi araçlara el konulması.
- (e) bendi uyarınca el konulan ürün, cihaz ve makineler üzerinde kendisine mülkiyet hakkının tanınması.
- (f) Tecavüzün devamını önlemek üzere tedbirlerin alınması, özellikle masraflar tecavüz edene ait olmak üzere (d) bendine göre el konulan ürünler ile cihaz ve makine gibi araçların şekillerinin değiştirilmesi, üzerlerindeki markaların silinmesi veya sınai mülkiyet haklarına tecavüzün önlenmesi için kaçınılmaz ise imhası.
- (g) Haklı bir sebebin veya menfaatinin bulunması halinde, masrafları karşı tarafa ait olmak üzere kesinleşmiş kararın günlük gazete veya benzeri vasıtalarla tamamen veya özet olarak ilan edilmesi veya ilgililere tebliğ edilmesi.

(2) Birinci fıkranın (e) bendinde belirtilen talebin kabulü durumunda, söz konusu ürün, cihaz ve makinelerin değeri, tazminat miktarından düşülür. Bu değer kabul edilen tazminat miktarını aşması halinde, aşan kısım hak sahibince karşı tarafa ödenir.

(3) Birinci fıkranın (g) bendinde belirtilen talebin kabulü durumunda ilanın şekli ve kapsamı kararda tespit edilir. İlan hakkı, kararın kesinleşmesinden sonra üç ay içinde talep edilmezse düşer.

(4) Coğrafi işaret ve geleneksel ürün adları bakımından manevi zararın tazmini talep edilemez.

Tazminat

MADDE 150- (1) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz sayılan fiilleri işleyen kişiler, hak sahibinin zararını tazmin etmekle yükümlüdür.

(2) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz edilmesi durumunda, hakka konu ürün veya hizmetlerin, tecavüz eden tarafından kötü şekilde kullanılması veya üretilmesi, bu şekilde üretilen ürünlerin temin edilmesi yahut uygun olmayan bir tarzda piyasaya sürülmesi sonucunda sınai mülkiyet hakkının itibarı zarara uğrarsa, bu nedenle ayrıca tazminat istenebilir.

(3) Hak sahibi, sınai mülkiyet hakkının ihlali iddiasına dayalı tazminat davası açmadan önce, delillerin tespiti ya da açılmış tazminat davasında uğramış olduğu zarar miktarının belirlenebilmesi için, sınai mülkiyet hakkının kullanıl-

ması ile ilgili belgelerin, tazminat yükümlüsü tarafından mahkemeye sunulması konusunda karar verilmesini mahkemeden talep edebilir.

Yoksun kalınan kazanç

MADDE 151- (1) Hak sahibinin uğradığı zarar, fiili kaybı ve yoksun kalınan kazancı kapsar.

(2) Yoksun kalınan kazanç, zarar gören hak sahibinin seçimine bağlı olarak, aşağıdaki değerlendirme usullerinden biri ile hesaplanır.

(a) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz edenin rekabeti olmasaydı, hak sahibinin elde edebileceği muhtemel gelir.

(b) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz edenin elde ettiği net kazanç.

(c) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz edenin bu hakkı bir lisans sözleşmesi ile hukuka uygun şekilde kullanmış olması halinde ödemesi gereken lisans bedeli.

(3) Yoksun kalınan kazancın hesaplanmasında, özellikle sınai mülkiyet hakkının ekonomik önemi veya tecavüz sırasında sınai mülkiyet hakkına ilişkin lisansların sayısı, süresi ve çeşidi, ihlalin nitelik ve boyutu gibi etkenler göz önünde tutulur.

(4) Yoksun kalınan kazancın hesaplanmasında, ikinci fıkranın (a) veya (b) bentlerinde belirtilen değerlendirme usullerinden birinin seçilmiş olması halinde, mahkeme ürüne ilişkin talebin oluşmasında sınai mülkiyet hakkının belirleyici etken olduğu kanaatine varırsa, kazancın hesaplanmasında hakkaniyete uygun bir payın daha eklenmesine karar verir.

(5) Mahkeme, patent haklarına tecavüz halinde, patent sahibinin bu Kanunda öngörülen patenti kullanma yükümlülüğünü yerine getirmemiş olduğu kanaatine varırsa yoksun kalınan kazanç, ikinci fıkranın (c) bendine göre hesaplanır.

(6) Coğrafi işarete veya geleneksel ürün adına tecavüz halinde bu madde hükmü uygulanmaz.

Hakkın tüketilmesi

MADDE 152- (1) Sınai mülkiyet hakkı korumasına konu ürünlerin, hak sahibi veya onun izni ile üçüncü kişiler tarafından piyasaya sunulmasından sonra bu ürünlerle ilgili fiiller hakkın kapsamı dışında kalır.

(2) Marka sahibi, birinci fıkra hükmü kapsamına giren ürünlerin üçüncü kişiler tarafından değiştirilerek veya kötüleştirilerek ticari amaçlı kullanılmasını önleme hakkına sahiptir.

Dava açılmayacak kişiler

MADDE 153- (1) Sınai mülkiyet hakkı sahibi, hakkına tecavüz eden tarafından piyasaya sürülmüş ürünleri kişisel ihtiyaçları ölçüsünde elinde bulunduran veya kullanan kişilere karşı, bu Kanunda yer alan hukuk davalarını açamaz veya ceza davası açılması için şikâyette bulunamaz.

(2) Sınai mülkiyet hakkı sahibi, sebep olduğu zarardan dolayı kendisine tazminat ödeyen kişi tarafından, sınai mülkiyet hakkı sahibinin el koymaması nedeniyle piyasaya sürülmüş ürünleri ticari amaçla kullanan kişilere karşı, bu Kanunda yer alan hukuk davalarını açamaz veya ceza davası açılması için şikâyette bulunamaz.

Tecavüzün mevcut olmadığına ilişkin dava ve şartları

MADDE 154- (1) Menfaati olan herkes, Türkiye’de giriştiği veya girişeceği ticari veya sınai faaliyetin ya da bu amaçla yapmış olduğu ciddi ve fiili girişimlerin sınai mülkiyet hakkına tecavüz teşkil edip etmediği hususunda, hak sahibinden görüşlerini bildirmesini talep eder. Bu talebin tebliğinden itibaren bir ay içinde cevap verilmemesi veya verilen cevabın menfaat sahibi tarafından kabul edilmemesi halinde, menfaat sahibi, hak sahibine karşı fiillerinin tecavüz teşkil etmediğine karar verilmesi talebiyle dava açabilir. Bu dava, kendisine karşı tecavüz davası açılmış bir kişi tarafından açılmaz.

(2) Birinci fıkra uyarınca açılan dava, sicile kayıtlı tüm hak sahiplerine tebliğ edilir.

(3) Birinci fıkra uyarınca açılan dava, hükümsüzlük davasıyla birlikte de açılabilir.

(4) Mahkeme, 99 uncu maddenin üçüncü veya yedinci fıkrası ile 143 üncü maddenin onuncu veya onikinci fıkrası uyarınca yapılan yayımdan önce, öne sürülen iddiaların geçerliliğine ilişkin olarak karar veremez.

Önceki tarihli hakların etkisi

MADDE 155- (1) Marka, patent veya tasarım hakkı sahibi, kendi hakkından daha önceki rüçhan veya başvuru tarihine sahip hak sahiplerinin açmış olduğu tecavüz davasında, sahip olduğu sınai mülkiyet hakkını savunma gerekçesi olarak ileri sürmez.

Görevli ve yetkili mahkeme

MADDE 156- (1) Bu Kanunda öngörülen davalarda görevli mahkeme, fikri ve sınai haklar hukuk mahkemeleri ile fikri ve sınai haklar ceza mahkemeleridir. Bu mahkemeler tek hâkimli olarak görev yaparlar.

(2) Enstitünün bu Kanun hükümlerine göre aldığı bütün kararlara karşı açılacak davalarda ve Enstitünün kararlarından zarar gören üçüncü kişilerin Enstitü aleyhine açacakları davalarda görevli ve yetkili mahkeme, Ankara Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesidir.

(3) Sınai mülkiyet hakkı sahibi tarafından, üçüncü kişiler aleyhine açılacak hukuk davalarında yetkili mahkeme, davacının yerleşim yeri veya hukuka aykırı fiilin gerçekleştiği yahut bu fiilin etkilerinin görüldüğü yer mahkemesidir.

(4) Davacının Türkiye’de yerleşim yeri bulunmaması halinde yetkili mahkeme, davanın açıldığı tarihte sicilde kayıtlı vekilin işyerinin bulunduğu yerdeki ve eğer vekillik kaydı silinmişse Enstitü merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemedir.

(5) Üçüncü kişiler tarafından sınai mülkiyet hakkı sahibi aleyhine açılacak davalarda yetkili mahkeme, davanın yerleşim yerinin bulunduğu yer mahkemesidir. Sınai mülkiyet hakkı başvurusu veya sınai mülkiyet hak sahibinin Türkiye’de yerleşim yeri bulunmaması halinde, dördüncü fıkra hükmü uygulanır.

Zamanaşımı

MADDE 157- (1) Sınai mülkiyet hakkı veya geleneksel ürün adından doğan özel hukuka ilişkin taleplerde, 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun zamanaşımına ilişkin hükümleri uygulanır.

Lisans alanın dava açması ve şartları

MADDE 158- (1) Sözleşmede aksi kararlaştırılmamışsa inhisari lisansa sahip olan kişi, üçüncü bir kişi tarafından sınai mülkiyet hakkına tecavüz edilmesi durumunda, hak sahibinin bu Kanun uyarınca açabileceği davaları, kendi adına açabilir.

(2) İnhisari olmayan lisans alan, sınai mülkiyet hakkına tecavüz dolayısıyla dava açma hakkı sözleşmede açıkça sınırlanmamışsa, yapacağı bildirimle, gereken davayı açmasını hak sahibinden ister. Hak sahibinin, bu talebi kabul etmemesi veya bildirim tarihinden itibaren üç ay içinde talep edilen davayı açmaması halinde, lisans alan, yaptığı bildirimini de ekleyerek, kendi adına ve kendi menfaatlerinin gerektirdiği ölçüde dava açabilir. Bu fıkra uyarınca dava açan lisans alanın, dava açtığını hak sahibine bildirmesi gerekir.

(3) Lisans alan, ciddi bir zarar tehlikesinin varlığı halinde ve söz konusu sürenin geçmesinden önce, ihtiyati tedbire karar verilmesini mahkemeden talep edebilir. Mahkemenin tedbir karar verdiği hallerde talepte bulunan lisans sahibi dava açmaya da yetkilidir. Bu halde ikinci fıkradaki şartlar yargılama devam ederken tamamlanır.

İhtiyati tedbir talebi ve ihtiyati tedbirin niteliği

MADDE 159- (1) Bu Kanun uyarınca dava açma hakkı olan kişiler, dava konusu kullanımın, ülke içinde kendi sınai mülkiyet haklarına tecavüz teşkil edecek şekilde gerçekleşmekte olduğunu veya gerçekleşmesi için ciddi ve etkin çalışmalar yapıldığını ispat etmek şartıyla, verilecek hükmün etkinliğini temin etmek üzere, ihtiyati tedbire karar verilmesini mahkemeden talep edebilir.

(2) İhtiyati tedbirler özellikle aşağıda belirtilen tedbirleri kapsamalıdır.

(a) Davacının sınai mülkiyet hakkına tecavüz teşkil eden fiillerin önlenmesi ve durdurulması.

(b) Sınai mülkiyet hakkına tecavüz edilerek üretilen veya ithal edilen tecavüze konu ürünlere, bunların üretiminde münhasıran kullanılan vasıtalara ya da patenti verilmiş usulün icrasında kullanılan vasıtalara, Türkiye sınırları içinde veya gümrük ve serbest liman veya bölge gibi alanlar dahil, buldukları her yerde el konulması ve bunların saklanması.

(c) Herhangi bir zararın tazmini bakımından teminat verilmesi.

İhtiyati tedbirlerle ilgili bu Kanunda hüküm bulunmayan hususlarda 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümleri uygulanır.

KAHVECİ'DE DOĞUM GÜNÜ KUTLAMALARI



Av. Emre DAĞHAN'ın Doğum Günü



Av. Mine PEYNİRCİOĞLU ve Av. Rüveyda ÖZMEN'in Doğum Günü





Av. Betül Şükran KAVAZ KARATAŞ'ın Doğum Günü



Av. Sonay DİNÇER'in Doğum Günü



Av. Emine ÇAVUŞOĞLU SANCAK'ın Doğum Günü

ETKİNLİKLER



40 Yıl Sonra Sınıf Ziyareti



Nostalji: 1978 İ.Ü. Hukuk Fakültesi



40 Yıl Sonra Üniversite



Kızılay ile Bir Çalışma



Büromuzda Eğitim Çalışması

MİZAH KÖŞESİ





VEKTÖR
marka ofisi ltd. sti.

Markalarınızın Tescili ve Takibi İçin Doğru Adres



**markanıza
doğru yönü çizmek için...**

Levent Mh. Menekşeli Sk. No: 4
İç Levent - Beşiktaş / İSTANBUL

0(212) 280 82 63 - 0(212) 324 22 29 (f)
bilgi@vektormarkaofisi.com
www.vektormarkaofisi.com